

รายงานการประชุม
คณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์
ครั้งที่ 10/2560

วันอังคารที่ 12 กันยายน 2560 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม 201 ชั้น 2 อาคารกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 1. นางปัจฉิมา ชนสันติ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสุริยะ ประสาทบัณฑิตย์ | กรรมการ |
| 3. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| 4. นางจิราพร คูสุวรรณ | กรรมการ |
| 5. พลตรี ธีรยุทธพัชร สุกุศลรังษุข | กรรมการ |
| 6. นายสิรินทร์ แก้วละเอียด | กรรมการ |
| 7. นายธนิต ธงทอง | กรรมการ |
| 8. นายจรูญ อิมเอิบสิน | กรรมการ |
| 9. นางสาวสิริวรรณ สุวรรณศรี | กรรมการ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวเขาวนุช วิทยาภรณ์ | กรรมการ (ติดภารกิจ) |
|----------------------------|---------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. นายภราดร หอมแย้ม | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาธุรกิจ, รักษาการ
รองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ 1 และ
รักษาการผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ |
| 2. นายปิยะเกษตร สุขสถาน | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสวนและปลูกบำรุง และรักษาการ
รองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ 2 |
| 3. นางสาวปัทวี แสงฉาย | ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ |
| 4. นางสาวรัชดา พงษ์สัตยาพิพัฒน์ | ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย-พัฒนา สง่า สรรพศรี |
| 5. นางสาวเสาวภาคย์ แย้มพงศ์ผลิน | หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และรักษาการ
หัวหน้างานคณะกรรมการ |
| 6. นางปาติกา ปราณปรีดา | หัวหน้าส่วนการเงินการคลัง |
| 7. นางสาวพัฒนสรณ์ สงวนศักดิ์ | หัวหน้าส่วนสนับสนุนบริหารจัดการองค์กร |
| 8. นายเมธี วงศ์หนัก | หัวหน้าโครงการศูนย์อนุรักษ์พรรณไม้ที่สูงเขตร้อน |
| 9. นางศศิภาญจน์ ทองคำ | หัวหน้างานพัสดุ |

/10.นางพรพิมล...

10.นางพรพิมล กล้าแหววงค์	หัวหน้างานทะเบียนและฐานข้อมูล
11.ว่าที่ร้อยตรี ญัฐพงศ์ โปธินาม	นิติกร 6
12.นางสาวสิริวรรณ กันทา	พนักงานบริหาร 5 งานคณะกรรมการ
13.นางสาวชลธิชา ไตรปิ่น	พนักงานบริหาร 5 งานคณะกรรมการ

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1) แจ้งการครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการ นางจิราพร คุสุวรรณ์ ซึ่งจะครบวาระในวันที่ 21 กันยายน 2560 การประชุมครั้งนี้จึงเป็นการประชุมครั้งสุดท้ายของนางจิราพรฯ โอกาสนี้ ในฐานะตัวแทนของคณะกรรมการฯ และ องค์การสวนพฤกษศาสตร์จึงขอกราบขอบพระคุณที่ท่านได้มาช่วยให้ความแนะนำและสนับสนุนการดำเนินงานของ อ.ส.พ. ด้วยดีตลอดมา ทั้งนี้ จากการประชุมฯ ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2560 มีการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในคณะที่ท่านดำรงตำแหน่งเป็นประธานอนุกรรมการ และอนุกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานในคณะอนุกรรมการฯ สามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในการประชุมครั้งนี้ อ.ส.พ. จึงนำเสนอร่างปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อขอความเห็นชอบก่อนเสนอประธานกรรมการลงนามในวันนี้อย่างนี้ โดย อ.ส.พ. ควรเชิญนางจิราพรฯ เป็นที่ปรึกษาในเรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคลและการบริหารความเสี่ยง ซึ่งท่านมีความเชี่ยวชาญ จึงมอบหมายให้ฝ่ายบริหารรับไปดำเนินการต่อไป

2) คณะกรรมการ อ.ส.พ. มีกำหนดการเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) เพื่อประชุมหารือแนวทางการดำเนินงานของ อ.ส.พ. ณ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ชั้น 20 จึงขอเชิญกรรมการทุกท่านเข้าร่วมพบรัฐมนตรีฯ หลังเสร็จสิ้นการประชุมในวันนี้เวลาประมาณ 14.30 น. ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้หัวหน้างานคณะกรรมการ จัดทำเอกสารสรุปประเด็นที่จะเข้าพบเพื่อหารือฯ ส่งให้กับกรรมการทุกท่านแล้ว

3) การเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการ อ.ส.พ. ที่ผ่านมา ในเดือนสิงหาคม 2560 มีหลายกิจกรรมและสำเร็จคล่องด้วยดี ดังต่อไปนี้

3.1) ร่วมรับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ ทรงเปิดงานสีสนพรรณไม้ เทิดไถ้บรมราชินีนาถ ครั้งที่ 11 ในวันที่ 11 สิงหาคม 2560 เวลา 16.00 น. ณ สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ทรงเสด็จทอดพระเนตรนิทรรศการ และทรงวาดภาพด้วยสีน้ำภาพกล้วยไม้ “ฟ้ามู่” ณ ชุมนิทรรศการของ อ.ส.พ. ขอให้ อ.ส.พ. นำภาพดังกล่าวใส่กรอบเพื่อจัดแสดงไว้ ณ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ ต่อไป และขอชื่นชมทุกท่านผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดงานของ อ.ส.พ. ครั้งนี้ที่จัดงานได้ดีและได้รับคำชื่นชมจากผู้ที่มาร่วมงาน

3.2) การประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2560 ซึ่งเป็นการจัดประชุมครั้งที่ 2 ภายในเดือนสิงหาคม 2560 เพื่อพิจารณาวาระเร่งด่วน เพื่อให้ อ.ส.พ. นำมาเสนอประธานกรรมการ พิจารณาลงนามในวันนี้

/3.3 ร่วม...

3.3) ร่วมประชุมเจรจาต่อรองตัวชี้วัดตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลฯ และเข้าร่วมประชุมแสดงวิสัยทัศน์และนโยบายในการดำเนินงาน (Vision Meeting) ร่วมกับคณะอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ (SubPac) พร้อมกับคณะผู้บริหารของ อ.ส.พ. ในวันที่ 17 สิงหาคม 2560 โดยมีผลของการประชุมนำเสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งนี้

3.4) ร่วมงานมอบรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่น ประจำปี 2560 ในวันที่ 18 สิงหาคม 2560 จากที่ได้ไปร่วมงานดังกล่าว มีความเห็นว่า อ.ส.พ. ควรจะเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าร่วมเสนอเข้ารับรางวัลรัฐวิสาหกิจดีเด่นประเภทใดประเภทหนึ่ง โดยในปีต่อไปจะมีการแบ่งเป็นกลุ่มรัฐวิสาหกิจตามขนาดของรัฐวิสาหกิจที่มีความแตกต่างกัน

3.5) ร่วมประชุมคณะกรรมการด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ครั้งที่ 3/2560 ในวันที่ 19 สิงหาคม 2560 ประเด็นการจัดทำหนังสือดอกไม้กินได้ในภาคเหนือ ประจำฤดูฝนเพื่อจำหน่าย จากที่ได้เข้าร่วมประชุมดังกล่าว มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อ อ.ส.พ. และขอมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. จัดทำหนังสือขอขอบคุณไปยังสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 1 ที่ให้ใช้สถานที่ในการจัดประชุม ต่อไป

3.6) นายชวน หลีกภัย อดีตนายกรัฐมนตรี ได้เดินทางมาเยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ โดย อ.ส.พ. ได้ให้การต้อนรับและนำชมสวนพฤกษศาสตร์ฯ ในวันที่ 20 สิงหาคม 2560 และนายชวนฯ ได้ฝากขอบคุณทุกท่านที่ดูแลสวนได้ดีและกล่าวชื่นชมภารกิจของ อ.ส.พ.

4) ในปีงบประมาณ 2561 คณะกรรมการ อ.ส.พ. ชุดปัจจุบันจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนเมษายน 2561 ซึ่งจะได้นำเสนอแนวทางการเตรียมพร้อมเข้าสู่กระบวนการสรรหาคณะกรรมการ อ.ส.พ. ชุดใหม่ ต่อท่านรัฐมนตรีฯ ในการเข้าพบครั้งนี้ด้วย

5) การกำหนดสถานที่จัดการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ในปีงบประมาณ 2560 ที่ผ่านมา ได้กำหนดสถานที่จัดประชุมที่สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ สวนพฤกษศาสตร์ระยอง สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ แล้ว ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2561 จึงควรจัดการประชุม ณ สวนพฤกษศาสตร์สาขาอื่นให้ครบทุกแห่ง โดยได้กำหนดนัดหมายการประชุมครั้งต่อไป ณ สวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่า จ.สุโขทัย และสวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า พิษณุโลก ในพระราชดำริ จึงขอมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปดำเนินการด้วย

6) ตามที่คณะรัฐมนตรีฯ ได้มีมติเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2560 เห็นชอบเรื่องร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างสวนพฤกษศาสตร์สาธารณรัฐสิงคโปร์ คณะกรรมการอุทยานแห่งชาติแห่งสาธารณรัฐสิงคโปร์และสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ องค์การสวนพฤกษศาสตร์แห่งราชอาณาจักรไทย ว่าด้วยความร่วมมือด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพัฒนาศักยภาพ จึงมอบหมายให้ อ.ส.พ. จัดทำรายงานเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อโปรดทราบต่อไป

7) ตามที่ได้มอบหมายให้หัวหน้าส่วนนโยบายและแผนและรักษาการหัวหน้างานคณะกรรมการ จัดทำรายงานผลการเดินทางไปร่วมประชุมและติดตามความร่วมมือกับสวนพฤกษศาสตร์ ณ สหราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม – 4 มิถุนายน 2560 ของคณะกรรมการและผู้บริหาร องค์การสวนพฤกษศาสตร์ นำเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และรัฐมนตรีฯ

/รับทราบ...

รับทราบแล้ว จึงขอชื่นชมการจัดทำรายงานดังกล่าวได้ดี และควรส่งสำเนาเป็นรูปเล่มให้กับคณะกรรมการทุกท่านในการประชุมครั้งหน้าด้วย

8) ได้รับทราบจากรักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รายงานว่าเมื่อวันที่ 4 กันยายน 2560 เวลา 13.30 น. ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายประลอง ดำรงไทย) ได้เดินทางไปยังสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมและสรุปข้อคิดเห็น ตามข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการ กรณีอดีตผู้อำนวยการฯ มีหนังสือขอความเป็นธรรมในการบอกเลิกสัญญาจ้างบริหารของคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ขอรายงานผลให้ทราบต่อไป

9) เรื่องการขออุทธรณ์ผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2559 ตามที่ อ.ส.พ. ได้จัดทำหนังสือฯ ไปยัง สคร. (หนังสือที่ ทส 1200/595 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2560) และได้ติดตามผลเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2560 ได้ทราบในเบื้องต้นว่า เหตุผลที่ไม่เพียงพอเพราะเป็นข้อกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการตามกระบวนการจัดส่งข้อมูลและบันทึกข้อมูลภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติที่กำหนดขึ้นเพื่อให้รัฐวิสาหกิจทุกแห่งจะต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด แต่ทั้งนี้ ทาง SubPAC ก็เสนอเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ต่อไป และคณะกรรมการ อ.ส.พ. ก็จะได้รายงานให้รัฐมนตรีฯ ทราบในการเข้าพบหารือในวันนี้ด้วย

10) ประเด็นการปรับองค์กรให้เป็นองค์การมหาชน จากการประชุมหารือร่วมกับอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจฯ (SubPAC) เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2560 จึงขอมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับไปดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาทิศทางหรือรูปแบบองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจ อ.ส.พ. และมอบหมายให้ศึกษาข้อมูลแนวคิด หลักการการเป็นองค์การมหาชน ศึกษาเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย ผลกระทบต่อบุคลากรในองค์กรในเรื่อง รายได้ สวัสดิการ ความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ ฯลฯ และมอบให้กรรมการ นายสุริยะ ประสาทบัณฑิตย์ เป็นที่ปรึกษา มอบหมายให้หัวหน้าส่วนสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรเป็นประธานคณะทำงานฯ หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์ เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ และเสนอให้มีผู้แทนจากสภาพแรงงานองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เข้าร่วมในคณะทำงานฯ ด้วย (ให้สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ แจ้งในไลน์คณะกรรมการฯ) โดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน แล้วนำมารายงานที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ต่อไป

11) มอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์ฯ) และคณะอนุกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ (SubPAC) ขอเรียนเชิญทั้ง 3 หน่วยงานเดินทางมายังสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ เพื่อเยี่ยมชมพื้นที่และร่วมประชุมหารือและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานและเกณฑ์ตัวชี้วัดฯ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2560 – มกราคม 2561 นี้ และนำเสนอประธานกรรมการ และแจ้งหน่วยงานทั้ง 3 ต่อไป

12) ตามนโยบายรัฐบาลเพื่อขับเคลื่อนประเทศไทย 4.0 และประเทศไทยเข้าสู่ยุคดิจิทัล จึงเห็นว่าควรลดการใช้กระดาษในการจัดทำเอกสารการประชุมฯ และลดการใช้กระดาษภายในสำนักงาน เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีให้กับสังคมและสร้างความก้าวหน้าให้กับประเทศ จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับไป

/ดำเนินการ...

ดำเนินการให้ใช้กระดาษสองด้านในการจัดทำเอกสารการประชุม

13) องค์การฯ ได้จัดทำหนังสือฯ และคำสั่งฯ นำเสนอประธานกรรมการ พิจารณาลงนาม
ดังต่อไปนี้

13.1) หนังสือขอเสนอแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เรียน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

13.2) ข้อบังคับองค์การฯ ว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการช่วยเหลือบุตร (ฉบับที่ 3)
พ.ศ. 2560

13.3) คำสั่งคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ดังนี้

(1) เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพิ่มเติม

(2) เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแสดงความ

รับผิดชอบต่อสังคม แทนผู้พ้นจากตำแหน่ง

(3) เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การ
สวนพฤกษศาสตร์

(4) เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนา
ระบบทรัพยากรมนุษย์

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. ติดตามการดำเนินการแล้วรายงาน
ความก้าวหน้าให้ทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 และครั้งที่
9/2560 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2560**

คณะกรรมการ อ.ส.พ. ได้มีการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 ณ สวน
พฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ และครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2560
ณ ร้านรถเสียบึง เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมและได้จัดส่ง
รายงานการประชุมทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อ
พิจารณาให้การรับรอง ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณารายงานประชุมฯ ดังกล่าวแล้ว ไม่มีข้อแก้ไข

สำหรับการรับรองวาระลับ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2560 และครั้งที่ 9/2560 ตาม
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม (ลับ) ขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาแจ้งต่อหัวหน้างาน
คณะกรรมการและให้จัดทำเอกสารการรับรองวาระลับ เสนอให้คณะกรรมการแต่ละท่าน พิจารณารับรอง
ต่อไป

มติที่ประชุม 1) รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ครั้งที่
8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 และครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2560 โดยไม่มีการแก้ไข

2) รับรองวาระลับ ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 และครั้งที่ 9/2560 ตามที่
คณะกรรมการฯ ได้มีการแก้ไข

/ระเบียบวาระที่ 3...

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ อ.ส.พ.

1) ความก้าวหน้าการขอใช้ที่ดินของ อ.ส.พ.

1.1) สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่

เลขานุการฯ รายงานว่าตามที่องค์การฯ ได้มีหนังสือยื่นคำขอใช้พื้นที่ และทางสำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่ (ทสจ.) ได้มีหนังสือตอบกลับตามหนังสือที่ ชม 0034.3/4773.01 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2560 แจ้งให้องค์การฯ ดำเนินการเพิ่มเติมเอกสารให้ถูกต้องครบถ้วน และในข้อ 2 พื้นที่ที่ขออนุญาตอยู่ในเขตจำแนกการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและที่ดินป่าไม้ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ (โซน C) ป่าเพื่อการอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรีฯ เมื่อวันที่ 10 และ 17 มีนาคม 2535 และอยู่ในเขตชั้นคุณภาพลุ่มน้ำปิง-วัง ตามมติคณะรัฐมนตรีฯ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2528 ชั้นที่ 1A หากส่วนราชการมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ให้ส่วนราชการเจ้าของโครงการฯ จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) จึงได้มอบหมายให้นายเมธี วงศ์หนัก และนิติกร รับผิดชอบดำเนินการประสานข้อมูลการทำ EIA และมอบหมายให้ ผอ.สำนักอำนวยการ รับผิดชอบดำเนินการจัดหางบประมาณสนับสนุน ต่อไป

นายเมธีฯ รายงานเพิ่มเติมว่าได้ติดต่อประสานขอข้อมูลการทำ EIA ไปยัง ดร.สันติ วัฒนฐานะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้แนะนำอาจารย์ฉัตรเพชร ยศพล สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการทำ EIA ของ มทส. แจ้งว่าการดำเนินการในพื้นที่ประมาณ 1,500 ไร่ ขอเสนอราคาประมาณ 3 ล้านบาท ใช้เวลาประมาณ 8 เดือน และได้ติดต่อสอบถามไปยังบริษัทปัญญาคอนซัลแตนต์ จำกัด และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ด้วย แต่อยู่ระหว่างการติดต่อประสานงาน

การพิจารณา

นายธนิศาฯ ให้ข้อสังเกตว่าเมื่อเป็นหลักเกณฑ์หรือกติกาที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการก็ควรทำให้ถูกต้อง และตามที่นำเสนอหน่วยงานที่ทำ EIA ข้างต้น มีความเห็นว่ามีค่าใช้จ่ายสูงมาก ซึ่งอาจเป็นกรณีที่ทำ EIA ที่เต็มรูปแบบในลักษณะจัดตั้งโรงงานหรือโรงไฟฟ้ามากกว่า จึงให้ข้อเสนอแนะว่าควรศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานราชการอื่นที่ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับ อ.ส.พ. หรือประสานขอคำแนะนำกับเจ้าหน้าที่ของกรมป่าไม้ที่รับผิดชอบในส่วนนี้ เพื่อจะได้ดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป

ประธานฯ มีความเห็นพ้องกับนายธนิศาฯ ว่าควรศึกษาข้อมูลให้รอบด้านว่าการจัดทำ EIA ในลักษณะการใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อจัดตั้งเป็นสวนพฤกษศาสตร์ ควรจะต้องจัดทำในลักษณะใดเพื่อให้ถูกต้อง และครบถ้วนตามข้อกำหนด

นางสาวสิริวรรณฯ ให้ข้อสังเกตว่าควรกลับไปพิจารณาในรายละเอียดของหนังสือการขอใช้ประโยชน์พื้นที่ว่าได้มีการชี้แจงการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ในลักษณะใด มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่จากเดิมมากน้อยเพียงใด หรือมีการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เป็นธรรมชาติหรือไม่อย่างไร เป็นต้น

นายเมธีฯ รายงานว่าพื้นที่ที่ขอใช้ประโยชน์ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่องค์การสวนพฤกษศาสตร์มีเหตุผลและความจำเป็นในการขอใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติพิเศษ ป่าดอยสุเทพ-ปุย เพื่อการจัดตั้ง “สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อ.แมริม จ.เชียงใหม่” เป็นพื้นที่ที่กระทรวงเกษตรและ

/สทสรณ...

สหกรณ์ ดำเนินการให้มีการโอนกิจการทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ และความรับผิดชอบ รวมทั้งเงินงบประมาณรายจ่ายของ กรมป่าไม้ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับราชการของสวนพฤกษศาสตร์ภาคเหนือ ฝ่ายพฤกษศาสตร์ป่าไม้ กองบำรุง กรมป่าไม้ ไปเป็นขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ ตามมาตรา 35 ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวน พฤกษศาสตร์ พ.ศ. 2535 ประกอบด้วยพื้นที่อาคารสำนักงานเดิม และพื้นที่โดยรอบส่วนใหญ่เป็นพื้นที่รวบรวม พรรณไม้ที่จัดปลูกจัดเป็นหมวดหมู่ เป็นวงศ์ต่างๆ พื้นที่ลาดชันที่เป็นหย่อมป่าธรรมชาติ บริเวณลำห้วยแม่สา น้อยและห้วยเอี้ยะ พื้นที่ซึ่งถูกบุกรุกและครอบครองของชาวเขาที่มีสภาพเป็นไร่ร้าง สวนลั่นจี่ ไร่ข้าวไร่ และ พื้นที่ทับซ้อนที่เป็นป่าปลูกของหน่วยต้นน้ำ (ร้าง) พื้นที่ที่เป็นสภาพป่าธรรมชาติ ซึ่งองค์การสวน พฤกษศาสตร์มีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่เพื่อการอนุรักษ์พันธุ์ไม้ดั้งเดิม เพื่อจัดพื้นที่ศึกษาเรียนรู้ด้าน พฤกษศาสตร์ อีกทั้งพื้นที่ในการจัดปลูกพืชให้เป็นหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยคำนึงถึงการจัดปลูกโดย ใช้พรรณไม้ประจำถิ่นเป็นหลักในการฟื้นฟูระบบนิเวศ และกลับคืนสู่สังคมพืช ป่าดิบตามหุบเขา ป่าดิบแล้ง ป่าดิบเขา ป่าเต็งรัง และป่าเบญจพรรณ ตามลำดับ

ประธานฯ ขอมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ ประชุม และให้ฝ่ายบริหารฯ พิจารณางบประมาณมาสนับสนุนต่อไป

1.2) สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า พิษณุโลก ในพระราชดำริ

เลขานุการฯ รายงานว่าตามที่ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขอความเห็นชอบไป ยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ ทส 1200/783 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 และได้รับเรื่องตอบกลับจากกระทรวงฯ ให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ประสานงานหน่วยงานรับคำ ขออนุญาต ตรวจสอบข้อมูลในพื้นที่ในเบื้องต้นว่าเป็นที่ดินประเภทใด (ป่าไม้/อุทยานฯ) 2) ให้แนบ รายละเอียดข้อมูลโครงการที่จะดำเนินการให้ครบถ้วนด้วย 3) ขอให้ อ.ส.พ. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ให้ ครบถ้วนก่อนเสนอกระทรวงฯ และให้หารือกับ ป่าไม้และอุทยานฯ ด้วย 4) ให้ป่าไม้พิจารณาดำเนินการใน ส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จึงได้มอบหมายให้นิติกร ประสานกับหัวหน้าสวนพฤกษศาสตร์ฯ รับไปดำเนินการ ประสานข้อมูลกับกรมป่าไม้และกรมอุทยานฯ และติดตามอย่างต่อเนื่อง และหากมีความก้าวหน้าจะรายงานให้ ทราบต่อไป

1.3) สวนพฤกษศาสตร์ระยอง

เลขานุการฯ รายงานว่าจากการรายงานความก้าวหน้าจากหัวหน้าสวน พฤกษศาสตร์ครั้งที่แล้วว่าจะจัดประชาคมขึ้น จึงได้มอบหมายให้นิติกร ประสานกับหัวหน้าสวนพฤกษศาสตร์ฯ หากมีรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการให้นำมารายงานในที่ประชุมทราบต่อไป

1.4) สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น

นายปิยเกษตร สุขสถาน รักษาการรองฯ 2 รายงานว่าตามที่จังหวัดขอนแก่นมี หนังสือแจ้งมายังหัวหน้าสวนพฤกษศาสตร์ฯ หนังสือที่ ขก 0020.4/21470 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2560 แจ้ง พื้นที่สาธารณประโยชน์ฯ ที่มีขนาดพื้นที่ไม่ต่ำกว่า 1,000 ไร่ ในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 15 แห่ง เพื่อให้สวน พฤกษศาสตร์ฯ ประสานงานร่วมกับผู้ปกครองท้องที่ตรวจสอบความเหมาะสมของที่ดินสาธารณประโยชน์โดย สำนักงานที่ดินในพื้นที่พร้อมให้การสนับสนุนข้อมูลที่ดินและแผนที่ต่อไป และทางสวนพฤกษศาสตร์ฯ ได้แจ้งว่า ได้ประสานกับทางจังหวัดแจ้งระบุพิกัดพื้นที่แล้ว เพื่อจะได้ร่วมกันลงพื้นที่ตรวจสอบต่อไป

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการต่อไป

2) การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และโครงสร้างเงินเดือนของบุคลากร ข้อเท็จจริง

นางสาวปัทวี แสงฉาย ผอ.สำนักอำนวยการรายงานว่าองค์การฯ ได้ส่งเรื่องเสนอขอความเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง อัตราเงินเดือนฯ ใหม่ ได้มีหนังสือที่ ทส 1201/909 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560 ไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความเห็นชอบ และส่งเรื่องไปยังกระทรวงการคลังต่อไป และจากการติดตามผลทราบว่าทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ส่งเรื่องไปยังสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.ทส.) พิจารณาและให้ความเห็นก่อนเสนอรัฐมนตรีฯ ต่อไป ซึ่งทาง อ.ส.พ. จะได้ประสานกับ กพร.ทส. ต่อไปหากมีกรณีข้อสงสัยหรือขอข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการดำเนินการอีกทางหนึ่งคู่ขนานกัน ได้มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรมนุษย์ ประสานข้อมูลกับคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ เพื่อนำเสนอเรื่องไปยังคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (สรรส.) เพื่อขอความเห็นชอบ และส่งไปยังกระทรวงการคลังต่อไป และจากการประชุมคณะกรรมการทำงานปรับปรุงโครงสร้างฯ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2560 ได้ประชุมร่วมกันในประเด็นการตรวจรับงาน และการจัดบุคลากรลงในโครงสร้างใหม่ และในวันที่ 15 กันยายน 2560 จะพิจารณาการจัดบุคลากรลงในโครงสร้างใหม่อีกครั้ง

เลขานุการฯ รายงานว่าตามที่ประชุมฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ จึงได้มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรมนุษย์พิจารณาปรับปรุงข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับนิติกรแล้วนำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาต่อไป

การพิจารณา

นายสุริยะฯ เรียนที่ประชุมกรณีที่มีพนักงานขออุทธรณ์การออกคำสั่งของอดีตผู้อำนวยการฯ โยกย้ายให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ ตามคำสั่งองค์การฯ ที่ 263/2559 สังกัด วันที่ 7 ธันวาคม 2559 เรื่องให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ราย ในจำนวนนี้มี 1 รายที่ขออุทธรณ์คำสั่งฯ คือ นางจิตาภา ระวีวรรณ ซึ่งเดิมดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนพัฒนาผลิตภัณฑ์และวิสาหกิจชุมชน ระดับ 8 สังกัดสำนักพัฒนาธุรกิจ ให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์ ระดับ 8 สังกัดสำนักอำนวยการ สลับกับนางสาวสิริน สุริยวงศ์ ซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์ ระดับ 8 ให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนพัฒนาผลิตภัณฑ์และวิสาหกิจชุมชน ระดับ 8 กรณีพนักงาน 2 ราย ยังมีได้มีการโยกย้ายสลับกันผู้ที่ต้องการย้ายคือ หัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์ไม่ยอมปฏิบัติงาน ทำให้เกิดปัญหาในส่วนทรัพยากรมนุษย์ และเรื่องอยู่ระหว่างการขออุทธรณ์

เลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่าได้รับเรื่องขออุทธรณ์จากนางจิตาภาฯ แล้ว และเห็นควรให้นางจิตาภาฯ ปฏิบัติงานตำแหน่งเดิมไปพลางก่อนเพราะมีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบต่อเนื่องอยู่ กอรป กับรอการจัดคนลงในโครงสร้างใหม่ และคุณสมบัติของแต่ละคนก็มีความเหมาะสมตรงตามตำแหน่งงานอยู่แล้ว จึงขอเสนอที่ประชุมว่าทั้งนางจิตาภาฯ และนางสาวสิรินฯ ต่างก็มีคุณสมบัติที่ตรงตามตำแหน่งเดิมแล้ว มีความเห็นว่าทั้ง 2 ราย ควรปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเดิม

/นายดุสิตฯ...

นายดุสิตฯ เรียนที่ประชุมว่าจากการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ได้จัดทำหนังสือแจ้งไปยังประธานคณะกรรมการฯ ว่าคำสั่งโยกย้ายนั้นถูกต้องแล้วแต่ไม่มีการโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ จึงควรรีบแก้ปัญหาเรื่องดังกล่าวที่ค้างอยู่ให้เรียบร้อย เพราะปัญหาที่ค้างแก้ปัญหาไม่ได้ทำให้เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานผู้ได้รับผลกระทบ และเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานต่อไปขององค์กร

นายจรูญฯ มีข้อสังเกตว่าตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. เป็นผู้บริหารกิจการของ อ.ส.พ. และในการแต่งตั้งโยกย้ายพนักงานซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่าควรมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสม

นายปิยเกษตร สุขสถาน รักษาการรองฯ 2 เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่ากรณีคำสั่งฯ เดียวกันนี้ ทางสำนักพัฒนาสวนและปลูกบำรุง และศูนย์วิจัย-พัฒนา สง่า สรรพศรี ก็ได้มีหนังสือถึง ผอ.อ.ส.พ. เช่นเดียวกัน เพื่อขอให้มีการทบทวนคำสั่งฯ ซึ่งส่งผลกระทบต่อพนักงานผู้ที่ถูกโยกย้ายของทางทั้ง 2 สำนักฯ เมื่อพนักงานได้รับคำสั่งฯ ให้มาปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ตรงตามสายงานหรือไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญจะทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประธานฯ กล่าวสรุปว่าเห็นควรให้มอบอำนาจให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการแล้วนำมารายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป และในส่วนพนักงานผู้ที่ได้รับผลกระทบ เช่นเดียวกัน ตามที่นายปิยเกษตรฯ รายงาน ให้เสนอเรื่องต่อรักษาการ ผอ.อ.ส.พ. เพื่อขอให้ทบทวนคำสั่งฯ และมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับผิดชอบพิจารณาดำเนินการให้เหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม 1) รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินการเสนอขอความเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง อัตราเงินเดือนฯ ไปยังกระทรวงเจ้าสังกัดและกระทรวงการคลัง และจะพิจารณาการจัดบุคลากรลงโครงสร้างใหม่ ในวันที่ 15 กันยายน 2560 อีกครั้ง

2) เห็นชอบตามที่รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. เสนอเรื่องการโยกย้ายการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร และมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับผิดชอบพิจารณาความเหมาะสมแล้วออกคำสั่งโดยไม่รอการ จัดบุคลากรลงโครงสร้างใหม่

3) มอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับผิดชอบเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการแล้วนำผลมารายงานให้ทราบในการประชุมครั้งต่อไป

3) การสรรหาตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์

เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

ในคราวประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2560 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง รอง ผอ.อ.ส.พ. และได้มอบหมายรักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ให้ข้อมูลที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้เรียบร้อยต่อไป และมอบหมายให้คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรอง ผอ.อ.ส.พ. พิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและสอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฯ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการ นำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการสรรหาตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ยังไม่มีการประชุมในเดือนสิงหาคม 2560 เนื่องจากต้องรอการปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จ จึงยังไม่มีผลมานำเสนอ

การพิจารณา

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรพิจารณาทบทวนปรับปรุงข้อบังคับองค์การฯ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ฉบับ คือ ข้อบังคับ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง การบรรจุแต่งตั้ง เลื่อนขั้นเงินเดือน และการออกจากงาน พ.ศ. 2537 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554 และข้อบังคับองค์การฯ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่ง พ.ศ. 2551 โดยให้มีความชัดเจนและให้ถูกต้องตามกฎหมาย อยู่ในกรอบอำนาจของคณะกรรมการฯ และของผู้บริหารฯ ให้ชัดเจน พร้อมทั้ง ควรมีเอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ กำหนดหลักเกณฑ์ของการดำเนินงานที่ยังไม่ชัดเจนในหลายประเด็น

นายสุริยะฯ มีความเห็นพ้องกับประธานฯ และเสนอให้มอบหมายหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ ประสานงานร่วมกับนิติกร พิจารณาทบทวนปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าวข้างต้นให้มีความสอดคล้องเกี่ยวเนื่องอ้างอิงไปในทิศทางเดียวกัน และหากมีประเด็นการให้อำนาจผู้บริหารฯ ที่ขัดแย้งกันให้ศึกษาของรัฐวิสาหกิจอื่นประกอบการพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม 1) รับทราบว่าคณะกรรมการสรรหาตำแหน่งรองผู้อำนวยการสวนพฤกษศาสตร์ ยังไม่มีการประชุมในเดือนสิงหาคม 2560 เนื่องจากรอการปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งแล้วเสร็จก่อน จึงยังไม่มีผลมานำเสนอ

2) มอบหมายหัวหน้าส่วนทรัพยากรมนุษย์ รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ และประสานร่วมกับนิติกร โดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2560 แล้วให้นำเสนอร่างข้อบังคับฯ ต่อคณะกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ พิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ต่อไป

4) การสร้างจุดดึงดูดนักท่องเที่ยวของสวนพฤกษศาสตร์/โครงการพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้

ข้อเท็จจริง

เลขานุการฯ รายงานว่าได้มอบหมายให้รักษาการ รองฯ 2 และหัวหน้าสวนพฤกษศาสตร์ฯ ทุกแห่งเร่งดำเนินการหากมีความก้าวหน้าให้มารายงานให้ทราบต่อไป ทั้งนี้ แนวคิด/รูปแบบการสร้างจุดดึงดูดนักท่องเที่ยวของสวนพฤกษศาสตร์ฯ แต่ละแห่งยังคงรูปแบบ (Theme) เดิมที่แต่ละสวนพฤกษศาสตร์ฯ ได้เคยนำเสนอที่ประชุมไปแล้ว และในช่วงนี้กำลังเตรียมตัวเข้าสู่ฤดูกาลท่องเที่ยว เริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2560 – มกราคม 2561

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายรักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ติดตามการดำเนินการ หากมีความก้าวหน้าให้นำมารายงานที่ประชุมต่อไป

/5) กรณี...

5) กรณีปัญหาการดำเนินการขององค์การฯ ที่อยู่ในการพิจารณาของ ปปช. และ สตง.

ข้อเท็จจริง

ว่าที่ร.ต. ณัฐพงศ์ โปธินาม นิตกร รายงานว่าตามที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการสรุปปิดเรื่องจากการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวน รายงาน ณ วันที่ 12 กันยายน 2560 มีกรณีปัญหาที่อยู่ในการพิจารณาของ ปปช. คงเหลือ จำนวน 1 เรื่องคือ คดีหมายเลขดำ ที่ ปช 02-2-185/2554 กรณีละเว้นไม่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการจัดจ้างตามสัญญาเลขที่ 10/2550 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 อยู่ระหว่างการไต่สวนของคณะกรรมการไต่สวน ปปช. และของ สตง. คงเหลือ จำนวน 3 เรื่อง คือ (1) ตามหนังสือที่ ตผ 0050 ชม/360 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2559 กรณีจ้างก่อสร้างอาคารค่ายพักแรมเยาวชนและอาคารสหนาการพร้อมสาธารณูปโภค ตามสัญญาจ้างเลขที่ 7/2558 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2557 องค์การฯ อยู่ระหว่างการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ (2) ตามหนังสือที่ ตผ 0050 ชม/447 ลงวันที่ 7 กันยายน 2559 กรณีการจัดจ้างภูมิทัศน์บริเวณหน้าสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ ตามสัญญาจ้างเลขที่ 8/2558 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2558 องค์การฯ อยู่ระหว่างการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ (3) สตง. ส่งเรื่องร้องเรียนให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีร้องเรียนอดีตผู้อำนวยการฯ องค์การฯ อยู่ระหว่างการสอบข้อเท็จจริง และได้รับเรื่องจาก สตง. มาเพิ่มเติมอีกจำนวน 1 เรื่อง คือ ตามหนังสือที่ ตผ 0050.1 ชม/212 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2560 กรณีจ้างออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างโรงเรือนศูนย์เรียนรู้และจัดแสดงกล้วยไม้ ตามสัญญาจ้างเลขที่ 14/2555 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2555 องค์การฯ อยู่ระหว่างการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

เลขานุการฯ รายงานเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2560 ได้รับเรื่องจาก สตง. บันทึกติดตามเรื่องศูนย์ฝึกอบรมฯ จึงขอส่งต่อให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

การพิจารณา

นายธนิศา ให้ข้อเสนอแนะว่าควรนำประเด็นปัญหาที่ ปปช. และ สตง. พิจารณา และมีข้อทักท้วง นำมาเป็นกรณีศึกษา ในการดำเนินงานและการจัดซื้อจัดจ้างของ อ.ส.พ. ที่กำลังเกิดขึ้นในอนาคตด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเดิมซ้ำขึ้นอีก

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า อ.ส.พ. ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่บังคับใช้ใหม่ เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งจัดทำเป็นคู่มือและรวบรวมข้อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

นางจिरาพรฯ ให้ข้อสังเกตว่ากรณีที่ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง หรืองานวิศวกรรมและสิ่งก่อสร้าง ที่จะเข้ามาช่วยให้กระบวนการบริหารพัสดุเกิดปัญหาความผิดพลาดน้อยที่สุด และมีความเห็นว่าควรพิจารณาที่ปรึกษาเข้ามาช่วยดำเนินการ เพราะหน่วยงานยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ทั้งนี้ ในแต่ละงานควรจะต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำที่รับผิดชอบเป็นหลักอยู่ และการจ้างที่ปรึกษาควรดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของ อ.ส.พ. ด้วย

/นายดุสิตฯ...

นายดุสิตฯ มีความเห็นพ้องกับนางจิราพรฯ และให้ข้อสังเกตว่าในโครงสร้างองค์กรจะต้องมีหน่วยงานที่สำคัญ ได้แก่หน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) และหน่วยงานสนับสนุน (Auxiliary) เพื่อให้องค์กรเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะกรณีการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรฯ ว่าขอมอบหมายให้งานพัสดุเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักและสร้างทีมพัสดุให้เข้มแข็ง ศึกษาเรื่องระเบียบ ข้อกำหนดฯ ให้แม่นยำถูกต้อง เพื่อลดปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง

มติที่ประชุม 1) รับทราบผลดำเนินการตามที่นิติกรรายงานว่ามีเรื่องค้างของ ปปช. จำนวน 1 เรื่อง และของ สตง. จำนวน 4 เรื่อง และมอบหมายให้นิติกร เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ และนำผลมารายงานให้ทราบต่อไป

2) รับทราบว่ารักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับเรื่องจาก สตง. เพิ่มเติมอีก 1 เรื่อง ติดตามกรณีศูนย์ฝึกอบรมฯ และมอบให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงรับไปพิจารณา ก่อน นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ต่อไป

3) มอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ผอ.สำนักอำนวยการ และงานพัสดุ รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

6) การจัดทำสายล่อฟ้า

ข้อเท็จจริง

เลขานุการฯ รายงานว่า องค์กรฯ ได้รับหนังสือตอบกลับจากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชม 0022.3/1292 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560 แจ้งว่าสามารถออกแบบก่อสร้างระบบสายล่อฟ้า โดยระยะเวลาดำเนินการออกแบบประมาณ 90 วัน นับจากนี้ (ประมาณต้นเดือนพฤศจิกายน 2560)

มติที่ประชุม รับทราบ และให้เร่งรัดดำเนินการ หากมีความก้าวหน้าให้นำผลมารายงานให้ทราบต่อไป

7) รายงานการตรวจสอบงบการเงินองค์กรฯ ประจำปีงบประมาณ 2559 สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2559 จากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อเท็จจริง

เลขานุการฯ รายงานว่า องค์กรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ได้มีข้อสังเกตของ สตง. และได้แจ้งให้ สตง. ทราบในเบื้องต้นแล้ว ขณะนี้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงใกล้เสร็จสิ้นแล้ว

การพิจารณา

ประธานฯ เสนอแนะว่าเมื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตรวจสอบและได้ข้อสรุปแล้ว ให้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ สตง. ทราบต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

/8) แนวทาง...

8) แนวทางการจัดหารายได้เพื่อสมทบเงินนอกงบประมาณ

เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

เลขานุการฯ รายงานว่าจากการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 ในระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่องขออนุมัติใช้เงินนอกงบประมาณเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม และที่ประชุมมีมติอนุมัติตามที่สำนักอำนวยการเสนอ และมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับข้อเสนอของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. จึงได้มอบหมายให้ ผอ.สำนักอำนวยการ ร่วมกับคณะทำงาน คณะทำงานจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อจัดหาทุนเป็นสวัสดิการพนักงานลูกจ้างขององค์การ ตามคำสั่ง อ.ส.พ. ที่ 143/2557 หรือร่วมกันเพื่อหาแนวทางการจัดหารายได้เพื่อสมทบเงินนอกงบประมาณ เนื่องจากเงินนอกงบประมาณที่มีคงเหลืออยู่จำกัด และที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าควรดำเนินการแยกกันให้ชัดเจนระหว่างกิจกรรมจัดหารายได้เพื่อสมทบเงินนอกงบประมาณ และกิจกรรมจัดหารายได้เพื่อเป็นรายได้ขององค์การฯ ทั้งนี้ จะได้นำมารายงานที่ประชุมเพื่อทราบในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ หากมีความก้าวหน้าให้นำผลมารายงานให้ทราบต่อไป

9) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ

ข้อเท็จจริง

9.1) ในการประชุมฯ ครั้งที่แล้ว ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบและมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะที่ประชุมไปดำเนินการ สรุปเรื่องสำคัญ ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการในช่วงเดือนสิงหาคม – กันยายน 2560 ที่ประชุมมอบหมายให้หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และรักษาการหัวหน้างานคณะกรรมการจัดทำตารางสรุปการนัดหมายของคณะกรรมการที่จะเข้าร่วมกิจกรรมตามวันต่างๆ รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. มอบหมายให้หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และรักษาการหัวหน้างานคณะกรรมการรับไปดำเนินการ

(2) มอบให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. พิจารณาทบทวนกฎหมายลำดับรองขององค์การฯ ว่ามีเรื่องใดที่ควรจะต้องแก้ไขหรือปรับปรุง หรือกำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายออกมาในปัจจุบัน

(3) มอบหมายให้นิติกรศึกษากรณีศึกษาจากคำพิพากษาของศาลปกครอง เมื่อประมาณปลายเดือนกรกฎาคม 2560 มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหายให้กับผู้ถูกฟ้องคดีฐานละเลย-ล่าช้าในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งประเด็นดังกล่าวหากหน่วยงานทำงานช้าหากมีความรับผิดชอบในทางแพ่งใดๆ ต้องรับผิดชอบ จึงขอมอบให้ อ.ส.พ. นำไปพิจารณา พิจารณารวบรวมเพื่อมิให้เกิดปัญหาในลักษณะเดียวกันนี้ขึ้น และให้นิติกรตรวจสอบข้อกฎหมายเกี่ยวกับวัสดุสิ้นเปลืองประเภทวัสดุอุปกรณ์ที่เหลือใช้จากการจัดงานนิทรรศการในกรณีนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ หรือนำมาแปลงสภาพใช้อีกครั้งควรดำเนินการอย่างไร รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. มอบหมายให้นิติกร รับไปดำเนินการ

(4) โครงการความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (สพภ. :BEDO) สอบถามการจัดเตรียมพื้นที่ฯ และการเปิดโครงการฯ ที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่าควรศึกษาในรายละเอียดเกี่ยวกับการจ้างและระเบียบฯ หรือการดำเนินการตามแนวทางเดิมที่องค์การฯ เคยปฏิบัติ ควรดำเนินการทั้งส่วนของ BEDO และในส่วนที่ทางสวนฯ ดำเนินการเอง และคณะกรรมการฯ จะเดินทางไปตรวจเยี่ยมพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่า สุโขทัย ช่วงเดือนตุลาคม 2560 รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. มอบหมายให้

/ผอ.ศวส....

ผอ.ศวส. และหัวหน้าส่วนฯ สุขุขทัย รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ ผอ.ศวส. รายงานการดำเนินการว่าได้ส่งโครงการฯ ไปแล้ว อยู่ระหว่างรอการพิจารณาของ สพภ. แจ้งกลับมา

(5) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการ ตามหนังสือที่ กค 0819.2/3401 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2560 ส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจรายครึ่งปี ประจำปีบัญชี 2560 ประธานฯ มอบให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. แจ้งให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนฯ พิจารณา เพื่อสรุปแจ้งคณะกรรมการฯ ต่อไป รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. มอบหมายให้หน.ส่วนนโยบาย รับไปดำเนินการ

(6) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือ ที่ ทส 0201.1/ว 404 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560 แจ้งให้หน่วยงานในสังกัด เรื่อง การจัดข้าราชการเฝ้าฯ ในพระพิธีธรรมสวดพระอภิธรรมพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในส่วน อ.ส.พ. มีกำหนดเป็นเวรเฝ้าฯ ในวันพฤหัสบดีที่ 14 กันยายน 2560 เวลา 21.00 น. ประธานฯ มอบให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. แจ้งว่ากรรมการยินดีเข้าร่วม 5 ท่าน รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. มอบหมายให้ ผอ.สนอ. และหน.ส่วนนโยบายและแผน และรักษาการ หน.ง.คก. รับไปดำเนินการ

9.2) ที่ประชุมรับทราบผลดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ทั้ง 6 คณะ ที่นำเสนอและให้ข้อเสนอแนะ และมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ไปดำเนินการ และติดตามการดำเนินการ แล้วนำมารายงานผลให้ทราบต่อไป

3.2 หลักเกณฑ์การสรรหาและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน

เรื่องเดิม

1) ในคราวประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2560 ในระเบียบวาระที่ 4.4 ที่ประชุมพิจารณาเรื่องแต่งตั้งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ประชุมลับเฉพาะคณะกรรมการฯ และได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการ รวม 2 ตำแหน่ง และผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน 1 ตำแหน่ง โดยมอบหมายกรรมการ จำนวน 5 คน คือ นายสุริยะ ประสาทบัณฑิตย์ เป็นประธานคณะกรรมการ พลตรี ณีฐฐพัชร์ สุกุลรังษฤษฎ์ นางจิราพร คุสุวรรณ นายจรูญ อิมเอิบสิน นางสาวสิริวรรณ สุวรรณศรี เป็นกรรมการ และนางสาวเสาวภาคย์ แยมพงศ์ผลิน เป็นเลขานุการ

2) ในคราวประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2560 ในระเบียบวาระที่ 4.4.2 ที่ประชุมพิจารณาเรื่องการสรรหาผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน เป็นการประชุมลับเฉพาะคณะกรรมการฯ ที่ประชุมได้พิจารณาจากระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 ในข้อ 20 การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ให้คณะกรรมการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อพิจารณา โดยให้ผู้บริหารสูงสุดเสนอความเห็นประกอบการพิจารณา

/คณะกรรมการฯ...

คณะกรรมการฯ จึงมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ดำเนินการสรรหาต่อไป

3) จากการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 ในระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องขออนุมัติสรรหาบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังที่ว่าง ที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

(1) ให้ความเห็นชอบในการสรรหาบุคลากรตามกรอบอัตรากำลังที่ว่างอยู่ ณ ปัจจุบัน เพื่อบรรจุแต่งตั้งแทนอัตราว่าง

(2) ให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับไปดำเนินการตามข้อบังคับ และให้ดำเนินการด้วยความยุติธรรม กระบวนการสรรหาให้มีความโปร่งใส และถูกต้อง เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพมีคุณวุฒิตรงตามตำแหน่งที่ต้องการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และกติกาที่กำหนด รวมทั้งพิจารณาทบทวนข้อบังคับฯ หรือยกเว้นระเบียบฯ ด้านบุคลากรให้เป็นไปตามมาตรฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

(3) มอบหมายให้นิติกรพิจารณาทบทวนระเบียบข้อบังคับด้านบุคลากรให้เป็นไปตามมาตรฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

(4) มอบหมายให้สำนักอำนวยการ นำเสนอหลักเกณฑ์การสรรหาและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ของผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อเท็จจริง

ผอ. สำนักอำนวยการ รายงานที่ประชุมว่าเรื่องหลักเกณฑ์การสรรหาและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ของผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ระดับ 8 – 9 สรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) กระบวนการ

1.1) สรรวจอัตราว่าง

- ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ระดับ 8 อัตราเงินเดือน 39,950 บาท

ว่าง 1 อัตรา

1.2) แต่งตั้งคณะกรรมการและคัดเลือก

- คณะกรรมการสรรหาและคัดเลือก มีจำนวน 3 คนขึ้นไป

- กำหนดรายละเอียดของตำแหน่ง/วิธีการสรรหาและคัดเลือก/รับสมัครไม่น้อยกว่า 15 วันทำการ และอาจขยายเวลาออกไปได้/กำหนดวันเวลาและรายละเอียดเกี่ยวกับการสรรหาและ

คัดเลือก/พิจารณาคัดเลือก โดยมีกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง/รายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(1) พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐาน มาตรา 9

(2) ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 ข้อ 20, 23, 24

(3) ระเบียบ อ.ส.พ. ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งฯ ข้อ 13, 14

(4) ระเบียบ อ.ส.พ. ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่ง ข้อ 8

(5) กฎบัตร ว่าด้วย การตรวจสอบภายในของสำนักตรวจสอบภายในองค์การสวนพฤกษศาสตร์ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 30 สิงหาคม 2559 ข้อ 8.1, 8.2

/1.3) สรรหา...

1.3) สรรหา

- สรรหาและคัดเลือกจากบุคคลภายใน (ติดประกาศภายในหน่วยงาน ในระบบ internet/เลื่อนระดับผู้ที่มีคุณสมบัติครบตามมาตรฐานการเลื่อนระดับ/การดำเนินการคัดเลือก พิจารณาคุณสมบัติ แสดงวิสัยทัศน์)
- สรรหาและคัดเลือกจากบุคคลภายนอก (ประกาศรับสมัครผ่านสื่อต่างๆ สถาบันการศึกษา สำนักจัดหางาน อื่นๆ/ดำเนินการคัดเลือก พิจารณาคุณสมบัติ แสดงวิสัยทัศน์แนวคิดในการบริหาร)

1.4) การบรรจุแต่งตั้ง

- คณะกรรมการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการให้ความเห็นชอบโดยให้ผู้บริหารสูงสุดเสนอความเห็นประกอบการพิจารณา
- ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก
- ผู้อำนวยการออกคำสั่งแต่งตั้ง (เงินเดือนในขั้นต่ำของระดับนั้นในกรณีแตกต่างกันให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่องค์การกำหนด)
- ทดลองงานไม่เกิน 1 ปี

2) แบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายในระดับ 8 – 9 ประกอบด้วย

2.1) หน้าที่รับผิดชอบหลัก/เป้าหมายของงาน

2.2) คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

2.3) ความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่ 3.2

การพิจารณา

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรพิจารณาสรรหาอัตรากำลังที่ว่างทุกตำแหน่งให้ครบแล้วนำผลมารายงานให้ทราบต่อไป

นายดุสิตฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าการนำเสนอหลักเกณฑ์การสรรหาฯ นอกเหนือจากข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่ทางสำนักผู้อำนวยการรวบรวมมานำเสนอที่ประชุมในครั้งนี้แล้ว ควรจะต้องจัดทำเป็นเอกสารร่างขึ้นมาเสนอโดยกำหนดหรือระบุรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง หน้าที่ความรับผิดชอบ หรือลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ ฯลฯ ซึ่งร่างดังกล่าวจะต้องมีความชัดเจนพร้อมที่จะใช้ประกาศสรรหาฯ สามารถนำไปใช้ปฏิบัติต่อไปได้ ทั้งนี้ กระบวนการสรรหาควรปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่างๆ ด้วย

นางจิราพรฯ ให้ข้อสังเกตว่ามติที่ประชุมครั้งก่อน (ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2560) มอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ดำเนินการสรรหา โดยให้ ผอ.อ.ส.พ. เสนอความเห็นประกอบการพิจารณา แล้วเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อพิจารณาต่อไป

เลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่าคณะกรรมการตรวจสอบชุดในอดีตเคยมีคำสั่งแต่งตั้งให้นางปาลิกา ปราณน์ปรีดา ดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ซึ่งคำสั่งดังกล่าวยังไม่มี

/การยกเลิก...

การยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงประการใด จึงควรพิจารณาคำสั่งเดิมให้เรียบร้อยก่อนเพื่อมิให้เกิดปัญหาเรื่องค้างอยู่
 ประธานฯ กล่าวว่าเรื่องการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบ
 ภายใน มีความเห็นว่าควรยกเลิกคำสั่งเดิมพร้อมกับเสนอแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในคนใหม่
 นางปาลิกาฯ เรียนที่ประชุมว่าตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบยังมีอยู่
 ยังมิได้มีการยกเลิกคำสั่งประการใด แต่ตนเองไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการฯ จึงไม่แน่ใจว่าต้องปฏิบัติเช่นใด
 เพราะได้รับคำสั่งให้มาทำหน้าที่หัวหน้าส่วนบริหารการเงินการคลังอยู่ ซึ่ง ณ ปัจจุบันควบอยู่ 2 ตำแหน่ง

นายจรรยาฯ เรียนว่าเดิมนางปาลิกาฯ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนตรวจสอบภายใน พร้อมกับ
 กับดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในด้วย แต่ต่อมาได้มีคำสั่งศาลให้คืนตำแหน่ง
 หัวหน้าส่วนตรวจสอบภายในให้กับนางสาวเพ็ญศิลป์ ทีชะพันธ์ แต่มิได้มีคำสั่งแต่งตั้งนางสาวเพ็ญศิลป์ฯ ให้
 ดำรงตำแหน่งรักษาการผู้อำนวยการตรวจสอบภายในพร้อมกันด้วย ดังนั้น จึงมีการตีความไปว่าคำสั่งที่แต่งตั้ง
 นางปาลิกาฯ ตกเป็นโมฆะ แล้วจึงโยกย้ายให้นางปาลิกาฯ ไปอยู่ตำแหน่งอื่น

เลขานุการฯ เรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่านางปาลิกาฯ ยังคงดำรงตำแหน่งรักษาการ
 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในอยู่ โดยยังมิได้มีการยกเลิกคำสั่งฯ และอ้างอิงตามระเบียบกระทรวงการคลัง
 ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 ข้อ 17 ผู้บริหารสูงสุด
 จะแต่งตั้งให้ผู้ตรวจสอบภายในไปรักษาการตำแหน่งอื่นหรือปฏิบัติหน้าที่อื่นในขณะเดียวกันไม่ได้

ประธานฯ เสนอแนะว่ากรณีคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
 ตามที่มีประเด็นที่ค้างอยู่ เพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป ให้สำเนาคำสั่งศาลฯ ที่ให้คืนตำแหน่งหัวหน้าส่วน
 ตรวจสอบภายในให้กับนางสาวเพ็ญศิลป์ ทีชะพันธ์ เสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อประกอบการ
 พิจารณาด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ มอบให้คณะกรรมการตรวจสอบรับไปดำเนินการสรรหา
 ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในให้ถูกต้องตามกระบวนการสรรหาและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ข้อ
 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และให้นำข้อเสนอนี้ไปพิจารณาดำเนินการ แล้วนำมาเสนอ
 คณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อพิจารณา โดยให้ผู้บริหารสูงสุดเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาด้วย

3.3 การเลื่อนระดับพนักงาน อ.ส.พ.

เรื่องเดิม

จากการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 ที่
 ประชุมได้พิจารณาการเลื่อนระดับของพนักงาน 1 – 5 และมีมติเห็นชอบให้เป็นอำนาจของรักษาการ ผอ.
 อ.ส.พ. ในการออกคำสั่งเลื่อนระดับพนักงานจากระดับ 4 ไประดับ 5 จำนวน 41 ราย โดยให้มีผลย้อนหลัง
 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ไปแล้วนั้น

ข้อเท็จจริง

เลขานุการฯ รายงานที่ประชุมเรื่องการเลื่อนระดับพนักงาน อ.ส.พ. ดังนี้

1) องค์การฯ ได้มีคำสั่งฯ ที่ 125/2560 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2560 เรื่องการเลื่อน
 ระดับตำแหน่งพนักงาน ระดับ 1 – 5 โดยให้มีผล ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2559

/2) คณะกรรมการ...

2) คณะกรรมการประเมินเลื่อนระดับตามคำสั่งองค์การฯ ที่ 73/2560 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2560 ได้รายงานผลทดสอบและประเมินผลพนักงานที่ได้รับการเลื่อนระดับตำแหน่ง ระดับ 5 เลื่อนเป็นระดับ 6 มีผู้สอบผ่านจำนวน 3 ราย ดังนี้ 1) นางสาวภัทรินทร์ นันทมนตรี 2) ว่าที่ ร.ต.ชัยณรงค์ สุวรรณรัตน์ 3) นายสุรวิช คงตระกูล, พนักงานที่ได้รับการเลื่อนระดับตำแหน่งระดับ 6 เลื่อนเป็นระดับ 7 มีผู้สอบผ่านจำนวน 3 ราย ดังนี้ 1) นายจรัญ มากน้อย 2) นายมงคล ศรีสุขคำ 3) นายคณิต แวงวาสิต รวมจำนวนทั้งสิ้น 6 ราย

3) การเลื่อนระดับตำแหน่ง 7 – 8 อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1) ข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง การบรรจุแต่งตั้งเลื่อนขั้นเงินเดือน และการออกจากงาน พ.ศ. 2537 ข้อ 13 วรรคแรก “...ผู้อำนวยการมีอำนาจบรรจุ แต่งตั้งพนักงานให้ดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่ระดับ 8 ลงมาได้ทุกตำแหน่ง...”

หลักการและวิธีการเลื่อนพนักงานให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ให้เป็นไปตามระเบียบที่ผู้อำนวยการกำหนด

2) คำสั่งคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ คำสั่งที่ 1/2560 เรื่อง แต่งตั้งรักษาการแทนผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ “...ให้รักษาการผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เป็นผู้บริหารกิจการของ อ.ส.พ. ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายที่คณะกรรมการกำหนด ยกเว้นการแต่งตั้งโยกย้ายพนักงานซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์...”

จึงขอเสนอเพื่อขอความเห็นชอบให้เป็นอำนาจของรักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ในการออกคำสั่งเลื่อนระดับพนักงาน อ.ส.พ. ประจำปี 2560 ตามข้อบังคับขององค์การฯ ทั้งนี้ การเลื่อนระดับของพนักงานดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่ออัตราเงินเดือนแต่อย่างใด

การพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว และได้สอบถามประเด็นผลกระทบต่ออัตราเงินเดือนว่ามีได้มีผลกระทบต่ออย่างไร ในการเลื่อนระดับพนักงานจากระดับ 5 ไประดับ 6 และจากระดับ 6 ไประดับ 7 รวมจำนวนทั้งสิ้น 6 ราย ตามที่นำเสนอ และให้ข้อเสนอแนะว่าการพิจารณาขอให้ อ.ส.พ. ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้อง มีหลักเกณฑ์การประเมินที่โปร่งใสชัดเจน และพิจารณาดำเนินการโดยยุติธรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบการเลื่อนระดับตำแหน่งระดับ 5 เลื่อนเป็นระดับ 6 จำนวน 3 ราย และระดับ 6 เลื่อนเป็นระดับ 7 จำนวน 3 ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น 6 ราย ตามที่สำนักผู้อำนวยการนำเสนอ และมอบอำนาจให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ออกคำสั่งเลื่อนระดับพนักงาน อ.ส.พ. ตามข้อบังคับองค์การฯ ทั้งนี้ การเลื่อนระดับของพนักงานดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่ออัตราเงินเดือนแต่อย่างใด

3.4 การพิจารณาวงเงินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี 2561 (ผลงานปี 2560) และการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีของผู้บริหารระดับสูง

เรื่องเดิม

ในคราวประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องกรอบวงเงินการเลื่อนขั้นประจำปี 2561 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

/1) เห็นชอบ...

1) เห็นชอบกรอบวงเงินการเลื่อนขึ้นประจำปี 2561 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมติ คณะรัฐมนตรี โดยกรอบวงเงินให้เป็นไปตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

2) เห็นชอบการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนตามกลุ่มผู้บริหารระดับสูงผู้อำนวยการ สำนักขึ้นไป จำนวน 4 คน และกลุ่มพนักงานระดับ 1 – 8 ลูกจ้างประจำ จำนวน 135 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 139 คน ตามที่สำนักผู้อำนวยการนำเสนอ และมอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับไปดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีฯ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ลงวันที่ 6 กันยายน 2559 เรื่องระบบการกำหนดวงเงินเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี และตามข้อบังคับองค์การฯ ว่าด้วยการกำหนด ตำแหน่ง การบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนขึ้นเงินเดือน และการออกจากงาน พ.ศ. 2537

3) การเลื่อนขึ้นเงินเดือนของผู้บริหารระดับสูง (รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ สำนัก) พิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี 2561 มอบหมายให้ฝ่ายบริหารรับไป ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป

ข้อเท็จจริง

เลขานุการฯ รายงานที่ประชุมเรื่องการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปี 2561 ดังนี้

1) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรประจำปี พ.ศ. 2561 ค่าใช้จ่ายบุคลากร ได้รับ งบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ รวมสุทธิ 46,919,600 บาท ซึ่งน้อยกว่าที่องค์การขอตั้ง งบประมาณไว้จำนวน 2,532,900 บาท (ตั้งของงบประมาณไว้ที่ 49,452,500 บาท) องค์การฯ จึงได้ประสาน ข้อมูลจากสำนักงบประมาณ สาเหตุกรณีดังกล่าวพบว่าถูกหักเนื่องจากไม่บวกเงินเลื่อนขึ้น 6% และให้บรรจุ อัตราเกษียณ 2 อัตรา จำนวน 4 เดือน และอัตราว่าง 3 อัตรา จำนวน 4 เดือน โดยสำนักงบประมาณมี นโยบายให้รัฐวิสาหกิจไปใช้เงินรายได้ของหน่วยงาน ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระ การประชุม วาระที่ 3.4

2) การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงานและลูกจ้างประจำประจำปี 2561 ส่วนทรัพยากร มนุษย์ได้คำนวณวงเงินร้อยละ 6.5 ตามมติคณะรัฐมนตรีประมาณการจะต้องใช้เงินจำนวน 47,882,598.60 บาท และประมาณการบรรจุอัตราว่างในปี 2561 จำนวน 13 อัตรา จำนวนเงิน 4,121,880 บาท รวมเป็นเงิน สุทธิ 52,004,478.60 บาท พบว่างบประมาณคงขาดหลังประมาณการ เป็นเงิน 5,084,878.60 บาท ดังนั้น จึงขออนุมัติจากคณะกรรมการฯ เพื่อขอใช้เงินรายได้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจำนวน 5,00,000 บาท

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 ได้กำหนดวงเงินเลื่อนขึ้นเงินเดือน ประจำปี สำหรับรัฐวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานขาดทุนหรือไม่มีกำไรจากการดำเนินงาน ให้กำหนดวงเงิน เลื่อนขึ้นประจำปีได้ไม่เกินร้อยละ 6.5 ของจำนวนเงินเดือนและค่าจ้างของพนักงานและลูกจ้างที่มีสิทธิเลื่อนขึ้น เงินเดือนประจำปี ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 เป็นต้นไป

2) ตามข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่ง การบรรจุ แต่งตั้ง เลื่อนขึ้นเงินเดือน และการออกจากงาน พ.ศ. 2537 ข้อ 24 ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้อนุมัติให้เลื่อนขึ้น เงินเดือนของพนักงานประจำปีได้ทุกตำแหน่ง แต่ถ้าเป็นพนักงานชั้นรองผู้อำนวยการ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

/ผู้เชี่ยวชาญ...

ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการ ผู้จัดการฝ่าย หัวหน้าสำนัก หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า ต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการก่อน

การพิจารณา

นางจิราพรฯ กล่าวทบทวนเรื่องเดิมว่าจากการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2560 มาเสนอขอความเห็นชอบกรอบวงเงินการเลื่อนขั้นประจำปี 2561 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบ กรอบวงเงินให้เป็นไปตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และในครั้งนี้นี้เห็นว่าได้มานำเสนอและชี้แจง ข้อมูลใหม่ว่าการคำนวณเลื่อนขั้นให้พนักงาน อ.ส.พ. ประจำปี 2561 จำนวนเงินไม่เพียงพอที่จะพิจารณาเลื่อน ขั้นเงินเดือนอย่างน้อย 1.0 ขั้น จึงมีความเห็นว่าเจ้าของเรื่องหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรเตรียมข้อมูล และคำนวณตัวเลขมาให้ถูกต้องและครบถ้วน

นางพรพิมล กล่าวแวววงศ์ หัวหน้างานทะเบียนและฐานข้อมูล ชี้แจงที่ประชุมว่าเป็น ความผิดของตนที่นำเสนอข้อมูลไม่ครบถ้วนในครั้งแรก และเมื่อที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกรอบวงเงินให้เป็นไป ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแล้ว จึงได้นำไปคำนวณเลื่อนขั้นให้พนักงานและลูกจ้างประจำแล้วพบว่า จำนวนเงินไม่เพียงพอที่จะพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างน้อย 1.0 ขั้น และเมื่อตรวจสอบงบประมาณที่ได้รับ ของปี 2561 พบว่างบประมาณไม่เพียงพอคงขาดอยู่ประมาณ 5 ล้านบาท

นายสิรินทร์ฯ มีความเห็นว่าการนำเสนอเรื่องดังกล่าวข้างต้นใหม่ เห็นควรยกเป็น ข้อมูลที่เพิ่มเติมขึ้นมาจากที่นำเสนอจากครั้งแล้ว ยกเป็นเหตุผลใหม่แล้วจึงต้องนำมาเสนอให้พิจารณาใหม่ สำหรับเรื่องเดิมที่นำเสนอครั้งที่แล้วไม่ควรแก้ไข

ประธานฯ มีความเห็นพ้องกับนายสิรินทร์ฯ และเสนอแนะว่าให้ส่วนทรัพยากรมนุษย์ กลับไปคำนวณใหม่ โดยให้พิจารณาเลื่อนขั้นให้พนักงาน อ.ส.พ. และลูกจ้างประจำ ได้เลื่อนขั้นอย่างน้อย 1.0 ขั้น หรือพิจารณาให้ขั้นพิเศษสำหรับผู้ที่มีผลงานโดดเด่น เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับพนักงานผู้ที่ทุ่มเทและตั้งใจ ทำงานมาตลอดทั้งปี โดยให้นำเสนอในรายละเอียด ผลการประเมินขั้น จำนวนคนที่ได้ขั้นในแต่ละขั้น จำนวน เงินที่จะต้องใช้งบรวมทั้งสิ้น รวมทั้งผลการประเมินในระดับผู้อำนวยการสำนัก ให้นำเสนอเป็นวาระลับ มาพร้อม กัน เพื่อจะได้ให้มีผลบังคับใช้ในงบประมาณ 2561 (เดือนตุลาคม 2560)

มติที่ประชุม รับทราบ มอบหมายให้สำนักผู้อำนวยการนำกลับไปพิจารณารายละเอียดให้ ครบถ้วนเกี่ยวกับกรอบวงเงินที่จะขออนุมัติ โดยควรให้พนักงานและลูกจ้างพึงได้รับในสิทธิที่ควรได้รับและให้ นำเสนอแนวทางการใช้เงินจากแหล่งเงินอื่นมาใช้สมทบในคราวเดียวกัน

3.5 การปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ชุดต่างๆ

เรื่องเดิม

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2560 ที่ประชุมได้พิจารณาการปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และมีมติเห็นชอบการปรับปรุงคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน 4 คณะ ดังนี้

1) คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงแต่งตั้งนายธนิศ ธงทอง เป็นประธาน คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง แทนนางจิราพร คุสุวรรณ และแต่งตั้งนางสาวเยาวนุช วิทยาภรณ์ และ นายสิรินทร์ แก้วละเอียด เป็นอนุกรรมการ เพิ่มเติม

/2) คณะอนุกรรมการ...

2) คณะอนุกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม แต่งตั้ง นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย เป็นอนุกรรมการ แทนนางจิราพร คุสุวรรณ

3) คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ฯ แต่งตั้งนายสิรินทร์ แก้วละเอียด เป็นอนุกรรมการ แทนนางจิราพร คุสุวรรณ

4) คณะอนุกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง แต่งตั้งนายธนิต ธงทอง เป็น อนุกรรมการ แทนนางจิราพร คุสุวรรณ

และมอบหมายให้เลขานุการฯ ประสานกับกรรมการ และนำร่างการปรับปรุงคำสั่ง คณะอนุกรรมการฯ มาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ข้อเท็จจริง

องค์การฯ ได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน 4 คณะ โดยปรับปรุง จากคำสั่งฯ เดิม เนื่องจากนางจิราพรฯ พ้นจากตำแหน่งกรรมการ องค์การสวนพฤกษศาสตร์ การปรับปรุง เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ อ.ส.พ. ดังต่อไปนี้

- 1) คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง
- 2) คณะอนุกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม
- 3) คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ฯ

4) คณะอนุกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง

จึงขอเสนอเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ จำนวน 4 คณะที่มีการปรับปรุง ก่อนนำเสนอประธานกรรมการ พิจารณาลงนาม ต่อไป

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1) พระราชบัญญัติคุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 มาตรา 5 กรรมการของรัฐวิสาหกิจนอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ สำหรับรัฐวิสาหกิจนั้นๆ แล้ว ยังต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ด้วย...(2) มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์

2) พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนพฤกษศาสตร์ พ.ศ.2535 มาตรา 17 เพื่อประโยชน์แห่งกิจการของ อ.ส.พ. ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินกิจการอย่างหนึ่งอย่างใดของ อ.ส.พ. และกำหนดค่าตอบแทนอนุกรรมการได้

ให้ผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการมีอำนาจและหน้าที่อย่างเดียวกับผู้อำนวยการ เว้นแต่อำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการในฐานะกรรมการของ อ.ส.พ. และต้องปฏิบัติกิจการให้อยู่ภายในแผนงานที่ผู้อำนวยการกำหนด

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ จำนวน 4 แล้ว มีข้อเสนอแก้ไข ร่างคำสั่งฯ ดังนี้

/1) เสนอ...

1) เสนอให้แก้ไขชื่อคณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง เป็น “คณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนาระบบทรัพยากรมนุษย์” เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการฯ ให้ครอบคลุมด้านพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วย และให้แก้ไขร่างคำสั่งฯ ดังต่อไปนี้

1.1) ให้เปลี่ยนแปลงชื่อ “คณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง” เป็น “คณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนาระบบทรัพยากรมนุษย์”

1.2) แต่งตั้งให้นายจรูญ อิมเอิบสิน กรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เป็นประธานกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนาระบบทรัพยากรมนุษย์

1.3) แต่งตั้งให้นายสุริยะ ประสาทบัณฑิตย์ กรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนาระบบทรัพยากรมนุษย์

1.4) แต่งตั้งให้นายธนิต ธงทอง กรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนาระบบทรัพยากรมนุษย์ แทนนางจิราพร คูสุวรรณ อนุกรรมการผู้พ้นจากตำแหน่ง

2) เสนอให้แก้ไขชื่อ “คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์และผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน” เป็น “คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์” เนื่องจากในคราวประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2560 ที่ประชุมได้พิจารณาจากระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายในของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 ในข้อ 20 การแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ให้คณะกรรมการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเพื่อพิจารณา โดยให้ผู้บริหารสูงสุดเสนอความเห็นประกอบการพิจารณา คณะกรรมการฯ จึงมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ดำเนินการสรรหา และให้แก้ไขร่างคำสั่งฯ ดังต่อไปนี้

2.1) ให้เปลี่ยนแปลงชื่อ “คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์และผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน” เป็น “คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์”

2.2) แต่งตั้งให้นายสิรินทร์ แก้วละเอียด กรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เป็นอนุกรรมการ ในคณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ แทนนางจิราพร คูสุวรรณ อนุกรรมการผู้พ้นจากตำแหน่ง

2.3) อำนาจหน้าที่ “ให้คณะกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ มีอำนาจหน้าที่เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม”

มติที่ประชุม 1) เห็นชอบการปรับปรุงคณะกรรมการฯ จำนวน 4 คณะ ตามที่ นำเสนอ โดยที่ประชุมมีการแก้ไขร่างคำสั่งคณะกรรมการฯ จำนวน 2 คณะ

2) มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับไปแก้ไขร่างคำสั่งฯ ตามที่ที่ประชุมมีการแก้ไขแล้วให้นำเสนอประธานกรรมการพิจารณาลงนามในวันนี้โดยไม่รอรับรองรายงานประชุม

/ระเบียบวาระที่ 4...

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แผนการดำเนินงานระยะยาว

4.1.1 แผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3 ปี องค์การสวนพฤกษศาสตร์ (พ.ศ.2561 – 2563)

นางสาวพัฒนสรณ์ สงวนศักดิ์ หัวหน้าส่วนสนับสนุนบริหารจัดการองค์กร รายงานที่ประชุมว่า องค์การฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3 ปี เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานใน ระหว่างปี 2561 – 2563 เพื่อทดแทนแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2549 ให้ทุกกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี และให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2541 ที่ให้จัดทำแผนแม่บทโดยจัดทำแผน 3 ปี วัตถุประสงค์ เพื่อให้องค์การฯ มีแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในภาพรวมให้สอดคล้องกับแผนการ พัฒนาตามภารกิจขององค์กรได้อย่างชัดเจน และมีกลไกในการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนฯ โดยกำหนดดัชนีชี้วัด ผลกระทบ และประโยชน์ที่ได้รับต่อการพัฒนาในภาพรวมได้อย่างแท้จริง และในรายละเอียดของแผนประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 แนวนโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ระบบงานและความต้องการขององค์การ

ส่วนที่ 5 ยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 6 ประเมินความคุ้มค่า ความเร่งด่วน ความเหมาะสมของโครงการ

ส่วนที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 8 แนวทางและโครงสร้างการจตุองค์กรรองรับและแนวทางในการ

พัฒนาบุคลากรเพื่อการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่ 4.1.1 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

ทั้งนี้ แผนงานโครงการ และแผนปฏิบัติการในแต่ละยุทธศาสตร์ ที่ได้นำเสนอที่ ประชุมในแผนปฏิบัติการดิจิทัลจะต้องมีการนำไปวิเคราะห์หาความคุ้มค่า และจัดลำดับความสำคัญโครงการต่อไป

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 เพื่อเห็นชอบแผนพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม (Digital Economy) ของประเทศไทย

1) ให้ทุกกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหน่วยงาน ของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนปฏิบัติการที่จะจัดทำ ขึ้น ตามข้อ 1 และ ข้อ 2 ไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัตินโยบายและค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปีของหน่วยงานให้สอดคล้องกัน

/2) ให้ทุก...

2) ให้ทุกกระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี และให้ยกเลิก มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2541 ที่ให้ทุกกระทรวง ทบวง และหน่วยงานอิสระจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผน 3 ปี และปรับทุกปีตามความเหมาะสม และให้เสนอแผนของหน่วยงานควบคู่ไปกับการของงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในงบประมาณรายจ่ายประจำปีทุกปี

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ได้มีการพิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ 3 ปี องค์กรสวนพฤกษศาสตร์ (พ.ศ.2561 – 2563) ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 และที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดทำเป็นคู่มือในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อให้ง่ายในการปฏิบัติ และขอให้ฝ่ายกฎหมายช่วยตรวจสอบเกี่ยวกับระเบียบวิธีปฏิบัติให้ถูกต้องตามข้อกำหนดในโครงการที่มีการลงทุนสูง และพิจารณาเรื่องความคุ้มค่า ความเป็นไปได้ของแต่ละโครงการโดยเฉพาะโครงการที่ต้นทุนสูงโดยละเอียดอีกครั้ง

นายดุสิตฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการใดที่มีงบประมาณมาสนับสนุนแล้ว ควรดำเนินการได้ทันที เช่น ระบบฐานข้อมูล Botany 4Thai ที่สามารถปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา นำเสนอภาพใหม่และเป็นปัจจุบันที่ดึงดูดและน่าสนใจ

นางจิราพรฯ มีข้อสังเกตว่าโครงการต่างๆ ที่นำเสนอข้างต้นมีจำนวนมากทั้งโครงการขนาดเล็กและขนาดใหญ่ เรื่องกำลังคนที่มีมาสนับสนุนเพียงพอหรือไม่อย่างไร และมีความเห็นว่าการจัดการโครงการที่มีความสำคัญ (Priority) กำหนดแผนผังกรอบเวลาการดำเนินงาน (Timeline) ที่ชัดเจน และควรจะมีโครงการที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง (Impact) ที่สามารถเห็นผลชัด หรือศึกษาแนวคิดหรือรูปแบบของหน่วยงานอื่น ยกตัวอย่าง เช่น ตลาดหลักทรัพย์ที่นำเสนอข้อมูลที่มีการผสมผสานศิลปะกับวัฒนธรรมกับเรื่องการเงินการลงทุน ในรูปแบบดิจิทัล ทั้งนี้ ดำเนินการโดยบริษัทหรือผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา

นางสาวสิริวรรณฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้ความสำคัญกับโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเป็นอันดับแรกก่อน เพราะทราบว่าทางสำนักงาน อ.ส.พ. มักประสบปัญหาอุปสรรคในเรื่องกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การทำงานของ อ.ส.พ. จึงควรเพิ่มเติมในยุทธศาสตร์ด้วย

พลตรี ธีรภัทรฯ กล่าวชื่นชมแผนฯ เห็นว่าสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล Thailand 4.0 และมีความเห็นว่าปัจจุบันเยาวชนรุ่นใหม่ให้ความสนใจกับดิจิทัลมาก และมีข้อเสนอแนะว่าการประชาสัมพันธ์มีความสำคัญที่จะช่วยเผยแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารไปสู่ประชาชนและเยาวชนได้เป็นอย่างดีสามารถทำได้ก่อนทำได้ทันที เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้ทราบแนวทางหรือทิศทางของ อ.ส.พ. ในอนาคต และเห็นว่าโครงการ Smart Room เป็นโครงการหนึ่งที่ดีและจัดลำดับโครงการสำคัญที่ดำเนินการได้ทันที

/ประธานฯ...

ประธานฯ กล่าวสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ประชุม ดังนี้

- 1) ควรดำเนินโครงการที่มีความสำคัญก่อน เช่น จัดลำดับโครงการสำคัญที่จะดำเนินการภายในปี 2561 และจัดลำดับของแต่ละปี ตามลำดับ
- 2) ควรประมาณการค่าใช้จ่ายของแต่ละโครงการ สำหรับโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ควรพิจารณาจ้างที่ปรึกษาหรือบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาดำเนินการแทน
- 3) ควรมุ่งเน้นเรื่อง AR /QR Code บรรจุในแผนยุทธศาสตร์ด้วย
- 4) โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ระบบไฟฟ้าเป็นเรื่องที่สำคัญในระดับต้น เพื่อให้ดำเนินการเป็นการเร่งด่วนเห็นควรมีแผนการสำรวจระบบไฟฟ้าภายใน อ.ส.พ. เพื่อจัดทำระบบไฟฟ้าใหม่ทั้งหมด และให้ประมาณการงบประมาณค่าใช้จ่าย โดยเริ่มดำเนินการภายในปี 2561 เพื่อรองรับโครงการที่จะดำเนินการในปี 2562 ต่อไป

และมอบให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงเพิ่มเติม ให้ชัดเจนมากขึ้นและมอบให้ อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติการดิจิทัล องค์การสวนพฤกษศาสตร์ (พ.ศ.2561 – 2563) และให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

4.1.2 แผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านวิชาการ

นางสาวรัชดา พงษ์สัตยาพิพัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย-พัฒนา สง่า สรรพศรี รายงานที่ประชุมว่า องค์กรฯ ได้จัดทำแผนการเปรียบเทียบความสามารถขององค์กรอย่างเป็นระบบ (Benchmarking) ด้านวิชาการ เพื่อพัฒนาองค์กรฯ สู่การเป็นศูนย์กลางในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยทำการเปรียบเทียบความสามารถขององค์กรอย่างเป็นระบบกับสวนพฤกษศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จหรือมีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ กำหนดหัวข้อองค์ประกอบทางวิชาการในการจัดทำ Benchmarking ขององค์กรฯ โดยแต่ละหัวข้อได้เลือกคู่เทียบที่เป็นสวนพฤกษศาสตร์ชั้นนำในระดับสากล และในรายละเอียดของแผน ประกอบด้วย การสรุปการเปรียบเทียบ และกลยุทธ์ จำนวน 3 หัวข้อหลัก คือ

- 1) การจัดการพันธุ์ไม้มีชีวิต เทียบกับสวนพฤกษศาสตร์สิงคโปร์
- 2) ห้องปฏิบัติการ เทียบกับสวนพฤกษศาสตร์สิบลองปันนา
- 3) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เทียบกับสวนพฤกษศาสตร์สิงคโปร์

ทั้งนี้ ได้มีการเตรียมแผนการดำเนินงานจัดทำไว้แล้วและได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ปี 2560 และได้ปฏิบัติตามร่างแผนจนมาถึงสิ้นปีงบประมาณ 2560 พร้อมจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านวิชาการ (พ.ศ. 2560 – 2564) เป็นรูปเล่มขึ้นมาจากการที่ได้ศึกษารวบรวมจากข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการมาแล้ว และที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคต นำมาเสนอต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งนี้ เพื่อขอความเห็นชอบ

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่ 4.1.2 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

/คณะอนุกรรมการ...

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ได้มีการพิจารณาแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านวิชาการ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 และที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา

นายสิรินทร์ฯ เรียนว่าการเปรียบเทียบความสามารถขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ กับคู่เทียบที่เป็นสวนพฤกษศาสตร์ในระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับ ได้กำหนดตัวชี้วัดแบ่งเป็น 2 หัวข้อหลัก ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ และ 2) ด้านการบริหารและประชาสัมพันธ์ ในส่วนด้านวิชาการแบ่งเป็น 3 ข้อย่อย ตามที่นำเสนอข้างต้นแล้ว และในขั้นตอนของการประเมินผลการดำเนินงานแผนดังกล่าวข้างต้นจะต้องได้รับความเห็นชอบเพื่อได้คะแนนในระดับที่สูงขึ้น

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายละเอียดแล้วมอบให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติม และมอบให้ อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านวิชาการ

4.1.3 แผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารและ

ประชาสัมพันธ์

นางสาวพัฒนสรณ์ฯ รายงานที่ประชุมว่า องค์กรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารและประชาสัมพันธ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำแนวทางการศึกษาเรียนรู้ทางลัดในการพัฒนาระบบบริหาร การประชาสัมพันธ์ ให้สามารถพัฒนา ก้าวทันองค์กรอื่นมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการบริหารและประชาสัมพันธ์ และเพื่อนำแผนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดทำแผนใช้วิธีการเปรียบเทียบหรือศึกษา Best Practice กับองค์กรชั้นนำระดับประเทศ หรือ Benchmarking โดยได้ศึกษาเปรียบเทียบกลยุทธ์ กระบวนการดำเนินงาน และผลการดำเนินงาน โดย อ.ส.พ. ได้คัดเลือกหน่วยงานเอกชน ที่มีการจัดการในด้านการบริหาร การประชาสัมพันธ์ ที่มีประสิทธิภาพ และจากผลการศึกษาเปรียบเทียบ อ.ส.พ. สามารถดึงกลยุทธ์การดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงผลการดำเนินงานที่ดี และเป็นที่ประจักษ์แต่สาธารณชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศมาใช้ในการจัดทำแผนฯ และในรายละเอียดของแผนประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 องค์กรประกอบทางด้านการบริหารและประชาสัมพันธ์เพื่อความเป็นเลิศ

บทที่ 3 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

บทที่ 4 แผนกลยุทธ์การพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

บทที่ 5 สรุปแผนกลยุทธ์การพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่

4.1.3 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

/ทั้งนี้...

ทั้งนี้ จะได้เริ่มดำเนินการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ 2561 และพร้อมจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารและประชาสัมพันธ์ (ปี 2561 – 2563) เป็นรูปเล่มขึ้นมาจากการที่ได้ศึกษารวบรวมจากข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการ และที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคต นำมาเสนอต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งนี้ เพื่อขอความเห็นชอบ

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ได้มีการพิจารณาแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารและประชาสัมพันธ์ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 และที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา

นางสาวสิริวรรณฯ มีข้อสังเกตว่าการเลือกคู่เทียบ (Benchmarking) กับภาคเอกชนซึ่งเป็นธุรกิจแสวงหาผลกำไร และมีพันธกิจแตกต่างกันมาก ในอนาคตจึงขอเสนอให้พิจารณาศึกษาคู่เทียบอื่นเพิ่มเติม โดยอาจทำการศึกษากับสวนพฤกษศาสตร์สิงคโปร์ ซึ่งมีความเห็นว่าไม่ยากจนเกินไป และเห็นว่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ซึ่งที่ผ่านมาทาง อ.ส.พ. ได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปฝึกอบรมมาแล้ว และในอนาคตมีการจัดทำ MOU ร่วมกัน

นายสิรินทร์ฯ เรียนเพิ่มเติมว่าจากการประชุมเจรจาตัวชี้วัดร่วมกันแล้ว ในการทำ Benchmarking มุ่งที่กระบวนการว่าเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะได้ประโยชน์อะไร เรียนรู้อะไร และจะนำไปพัฒนาอะไร เป็นต้น ในส่วนที่เป็นผลหรือข้อแตกต่างกันไม่เป็นประเด็นสำคัญ

นายดุสิตฯ มีความเห็นว่าเห็นชอบในหลักการ และให้รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขปรับปรุงในการจัดทำรูปเล่ม และเพิ่มเติมในรายละเอียดเพื่อให้ครอบคลุมกับการปฏิบัติยิ่งขึ้น

ประธานฯ กล่าวสรุปว่าแผนฯ ที่นำมาเสนอขอให้ดำเนินการให้ได้ตามแผน และสิ่งที่คาดหวังคือผลลัพธ์ (Outcome) และขอมอบให้ผู้บริหาร อ.ส.พ. ทุกท่าน รับผิดชอบดำเนินการตามแผนให้สำเร็จลุล่วงต่อไป และมีความเห็นว่าควรจัดทำแผนขยายถึงปี พ.ศ. 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การสวนพฤกษศาสตร์ และแผนสภาพัฒน์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) และควรจัดทำรายละเอียดการดำเนินโครงการตามแผน (Action Plan) แยกในแต่ละปี ตั้งแต่ปี 2561 – 2564 แนบไว้ท้ายแผนฯ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายละเอียดแล้วมอบให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติม และมอบให้ อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านการบริหารและประชาสัมพันธ์ และเห็นชอบให้จัดทำแผนขยายถึงปี พ.ศ. 2564 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การสวนพฤกษศาสตร์ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

/4.1.4 แผนเพิ่ม...

4.1.4 แผนเพิ่มระดับความผูกพัน ทีมเท และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร

นางสาวปัลลวี แสงฉาย ผอ.สำนักอำนวยการ รายงานที่ประชุมว่าจากการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร และการจัดอันดับปัจจัยที่มีผลความผูกพันต่อองค์กร ของพนักงานและลูกจ้างประจำรวม 136 อัตรา จากผลสรุปที่ได้องค์กรฯ จึงได้นำมาจัดทำแผนเพิ่มระดับความผูกพัน ทีมเท และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร ประกอบด้วยการกลยุทธ์ในการดำเนินงานตามมติความผูกพัน ดังนี้

- (1) มิติตความพยายาม ทีมเทปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร
- (2) มิติตความภาคภูมิใจและจงรักภักดีต่อองค์กร ประกอบด้วยโครงการ

ดำเนินงาน

- (3) มิติตการดำรงสมาชิกภาพและเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร และ ในรายละเอียดประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

- 1) ความสำคัญของความผูกพันต่อองค์กร
- 2) ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลก่อให้เกิดความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร
- 3) การจัดอันดับปัจจัยที่มีผลความผูกพันต่อองค์กร
- 4) การสำรวจข้อมูล
- 5) กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการเพิ่มความผูกพัน ทีมเทและการทำงานเป็นทีมของบุคลากรองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ได้แก่ วิเคราะห์ปัจจัยความผูกพัน จัดลำดับความสำคัญ

วิธีดำเนินการ การนำไปปฏิบัติ ติดตาม/ประเมินผล

- 6) แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2561 ประกอบด้วยโครงการต่างๆ ดังนี้

6.1) โครงการเสริมสร้างระบบและวิธีการทำงานเพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

- 6.2) โครงการสร้างความมั่นคงการทำงาน
- 6.3) โครงการพัฒนาระบบสื่อสารภายในองค์กร
- 6.4) โครงการประกาศเกียรติคุณผู้ทำความดีและมีผลงานดี
- 6.5) โครงการสวัสดิการเข้มแข็ง (Happy Welfare)
- 6.6) โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน
- 6.7) โครงการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อการ

ปฏิบัติงาน

- 6.8) โครงการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม (Happy Teamwork)
- 6.9) โครงการ อ.ส.พ. สัมพันธ์สร้างสรรค์องค์กร (Happy Society)
- 6.10) โครงการสุขภาพดีชีวิตมีความสุข (Happy Body & Relax)
- 6.11) โครงการพัฒนาจิตนำสู่คุณภาพชีวิตที่ดี (Happy Soul)

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่

4.1.4 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

/คณะอนุกรรมการ...

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ได้มีการพิจารณาแผนเพิ่มระดับความผูกพัน ทุ่มเท และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร ตามที่สำนักอำนวยการ ได้นำเสนอ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 และที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา

ประธานฯ มีข้อสังเกตว่าจากการพิจารณาตารางร้อยละความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวม คะแนนในด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) และด้านการดำเนินงานเชิงรุกของฝ่าย HR ได้คะแนนต่ำกว่า 2.5 จึงขอมอบหมายให้สำนักอำนวยการรับไปพิจารณา เพื่อให้ค่าความผูกพันเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

นายสิรินทร์ฯ เรียนว่าจากการพิจารณาผลการดำเนินงานในปี 2560 ตามกิจกรรมพบว่า องค์การฯ ได้ดำเนินงานในกิจกรรมที่ 4 ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 และได้ดำเนินงานในกิจกรรมที่ 5 แล้วพบว่าบุคลากร อ.ส.พ. มีระดับความผูกพัน ทุ่มเท และการทำงานเป็นทีมไม่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายละเอียดแล้วมอบให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติม และมอบให้อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนเพิ่มระดับความผูกพัน ทุ่มเท และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร และมอบหมายให้สำนักอำนวยการรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.1.5 แผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้เยี่ยมชมสวน

พฤกษศาสตร์

นางสาวรัชดาฯ รายงานที่ประชุมว่า องค์การฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้เยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์ ในปี 2560 จากผลสรุปที่ได้จึงนำมาจัดทำเป็นแผนยกระดับความพึงพอใจของผู้เยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์ ปี 2560 – 2564 ประกอบด้วย เป้าประสงค์ กลยุทธ์ การดำเนินงาน หน่วยงานรับผิดชอบ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด งบประมาณ โดยมีหัวข้อสำคัญ ดังนี้

- 1) การให้บริการและการให้ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ของบุคลากร อ.ส.พ.
- 2) กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการและให้ความรู้เชิงพฤกษศาสตร์
- 3) ความพึงพอใจด้านสถานที่และอุปกรณ์การให้ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์
- 4) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- 5) ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสวน

พฤกษศาสตร์

และแผนดำเนินงานในปี 2560 ประกอบด้วย กิจกรรม/ขั้นตอน หน่วยงานรับผิดชอบ เป้าหมาย กรอบระยะเวลาดำเนินการในปีงบประมาณ 2560 โดยมีหัวข้อสำคัญ ดังนี้

/1) การให้...

- 1) การให้บริการและการให้ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ของบุคลากร อ.ส.พ.
 - 1.1) พัฒนาทักษะบุคลากรด้านการสื่อสาร
 - 1.2) เพิ่มทักษะภาษาสำหรับบริการนักท่องเที่ยวต่างชาติ
- 2) กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการและให้ความรู้เชิงพฤกษศาสตร์
 - 2.1) วางแผนการบริหารจัดการ กระบวนการให้บริการแก่ผู้เข้าเยี่ยมชม
- 3) สิ่งอำนวยความสะดวก
 - 3.1) การปรับปรุงและพัฒนาเส้นทางเดินสำหรับผู้สูงอายุและผู้พิการ
 - 3.2) การปรับปรุงและเพิ่มจุดนั่งพัก/จุดพักผ่อน เพื่อรองรับผู้เข้าเยี่ยมชม
 - 3.3) การปรับปรุงและเพิ่มห้องสุขา/ห้องสุขาสำหรับผู้พิการ
 - 3.4) การปรับปรุงและเพิ่มร้านอาหาร
 - 3.5) การปรับปรุงป้ายบอกเส้นทาง/ป้ายจราจร เพื่ออำนวยความสะดวก

แก่ผู้เยี่ยมชม

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่

4.1.5 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ตามเอกสารประกอบ

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ได้มีการพิจารณาแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้เยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์ ในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 และที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

การพิจารณา

ประธานฯ เสนอว่าควรเพิ่มเติมในรายละเอียดแผนระยะยาว ปี 2560 – 2564 ในหัวข้อที่ 1 การให้บริการและการให้ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ของบุคลากร อ.ส.พ. ควรมีโครงการอาสาสมัคร โดยมีกลุ่มเป้าหมายจากกลุ่มวัยเกษียณราชการ หรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถรักธรรมชาติ รักต้นไม้ ฯลฯ รวมอยู่ด้วย และในหัวข้อที่ 3 ความพึงพอใจในด้านสถานที่และอุปกรณ์การให้ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ ข้อ 3.3 เส้นทางเดินชมพรรณไม้ ควรแก้ไขเป็น “เส้นทางเดินชมพรรณไม้ เส้นทางกระสุนพระอินทร์”

พลตรี ธีรยุทธพัชร์ฯ มีความเห็นพ้องกับประธานฯ และมีความเห็นว่าเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายกลุ่มผู้มีความรู้ความสามารถจากหลากหลายสาขาอาชีพและผู้ที่อยู่ในวัยเกษียณได้มาร่วมกลุ่มกัน และควรพิจารณาสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้สูงอายุต่างๆ การจัดรถรับส่งภายในสวนพฤกษศาสตร์ เป็นต้น

นางสาวปัทวิฯ รายงานเพิ่มเติมว่า อ.ส.พ. เคยจัดโครงการมัคคุเทศก์ไปไม้ทอง ซึ่งมีอาสาสมัครกลุ่มผู้สูงอายุเข้าร่วมโครงการฯ และจัดอบรมให้ความรู้ด้านมัคคุเทศก์ 3 – 4 วัน แต่ดำเนินการโครงการเพียงช่วงเวลาหนึ่งแล้วขาดช่วงไป

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดโครงการในลักษณะเป็นช่วงสั้นๆ และหมุนเวียน เพราะอาสาสมัครกลุ่มดังกล่าวอาจจะมีข้อจำกัดด้านสุขภาพบ้าง และการเดินทางที่ไกลจากตัวเมือง

/และมี...

และมีความเห็นว่าควรจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก รถเข็น บ้านพักรับรอง รถรับส่ง เป็นต้น

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายละเอียดแล้วมอบให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติม และมอบให้อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้เยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์

4.2 แผนการดำเนินงานประจำปี 2561

4.2.1 แผนบริหารความเสี่ยง

นางสาวพัฒนสรณ์ฯ รายงานที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2560 ได้พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี (ปี 2561) และที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป จึงขอเสนอแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี ซึ่งได้มีการกำหนด (ทอน) เป้าหมาย จากเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ อ.ส.พ. โดยใช้ทั้งวิธี Top Down (ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และ Bottom Up (ระดับโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ ส่งเข้ามาเป็นตัวกำหนดเป้าหมาย) และได้จัดทำผังเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การดำเนินงานกับปัจจัยเสี่ยง องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ปี 2561 สรุปปัจจัยเสี่ยง อ.ส.พ. ปี 2561 จำนวน 6 ปัจจัย ประกอบด้วย

RF1 ความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงในระบบ HR เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงไม่เพียงพอ (Risk Owner : ผอ.สำนักอำนวยการ – ทรัพยากรมนุษย์)

RF2 การไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานได้ (Risk Owner : ทุกสำนักที่รับผิดชอบ KPI อ.ส.พ.)

RF3 บุคลากรด้านวิชาการที่มีสมรรถนะในการดำเนินงานตามเป้าหมายไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ (Risk Owner = ผอ.สำนักอำนวยการ ส่วนทรัพยากรมนุษย์ และ ผอ.ศูนย์วิจัยพัฒนาฯ)

RF4 ระบบการทำงาน (System) ทั้งในด้าน Process การดำเนินงานภายในองค์กรไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง (Risk Owner = ผอ.สำนักอำนวยการ และ ผอ.สำนักทุกสำนัก)

RF5 การบริหารเงินลงทุน ในการดำเนินงานตามกลยุทธ์หลักไม่ชัดเจน (Risk Owner = ผอ.สำนักอำนวยการ และ ผอ.สำนัก ทุกสำนัก)

RF6 ระเบียบไม่รองรับการดำเนินงานตามระบบ (Risk Owner = ผอ.สำนักอำนวยการ และนิติกร)

โดยได้ฝ่ายบริหารได้นำเสนอสาระสำคัญของแผนในการพิจารณาประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- Risk Map เชื่อมโยงไปสู่สาเหตุและแผนบริหารความเสี่ยง

/- Risk...

- Risk Appetite & Risk Tolerance ที่ได้รับการพิจารณาโดย คณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอคณะกรรมการเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป
- ผลการประเมินระดับความเสี่ยงตาม Risk Profile โดยมีการกำหนดโอกาสเกิดผลกระทบ เพื่อประกอบการประเมินระดับความเสี่ยง
- ผังความเชื่อมโยงของปัจจัยเสี่ยงตาม Risk Map และรายละเอียดความเชื่อมโยงเพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนให้ครอบคลุมทุกปัจจัย
- แผนบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการความเสี่ยงปี 2561 ที่จะจัดการสาเหตุของความเสี่ยง ที่จะทำให้เป้าหมายตามยุทธศาสตร์องค์การไม่บรรลุเป้าประสงค์โดยมีปัจจัยเสี่ยง ในรายละเอียดเนื้อหาของแผนบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้
 - 1) การระบุปัจจัยเสี่ยง จำแนกตามกระทรวงการคลังกำหนด
 - 2) การเปรียบเทียบปัจจัยเสี่ยงปี 2560 และ 2561
 - 3) ภาพรวมการประเมินความเสี่ยงปี 2561
 - 4) การประเมินระดับความเสี่ยงรายปัจจัย ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operation Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบข้อบังคับ
- 5) ตารางแสดงการระบุสาเหตุ กำหนดน้ำหนัก และระดับความรุนแรง เพื่อเชื่อมโยง Risk Map
- 6) การจัดการความเสี่ยง
- 7) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
- 8) สรุปกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงที่ได้จากการเชื่อมโยงและการวิเคราะห์ ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่

4.2.1 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

การพิจารณา

นางจิราพรฯ เรียนว่าจากแผนบริหารความเสี่ยงตามที่น่าเสนอข้างต้น สรุปได้ว่าการพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่ได้มีการดำเนินการแล้วในปี 2560 และมีความชัดเจนแล้วก็ได้นำออกไปจากแผนบริหารความเสี่ยง ยกตัวอย่างเรื่องการใช้ที่ดินของสวนพฤกษศาสตร์ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับความเสี่ยงตัวอื่นแล้วมีผลกระทบที่ลดลง แล้วพิจารณานำความเสี่ยงตัวอื่นที่มีผลกระทบมากกว่าเข้ามาเป็นความเสี่ยงแทน ยกตัวอย่างเช่น ปัจจัยเสี่ยงระบบทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource) ซึ่งในปี 2561 จะต้องมีการบริหารจัดการซึ่งมีความเสี่ยงในความสามารถการบริหารความเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดขึ้นจริงในทางปฏิบัติ ความเสี่ยงด้านบุคลากรทางวิชาการ จากการสรรหา และการพัฒนาบุคลากรภายใน ความเสี่ยงการบริหารเงินลงทุน ที่มีประเด็นไม่ได้รับอนุมัติเพิ่ม และเงินคงเหลือลดลง และความเสี่ยงตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ในปี 2561 เป็นต้น เมื่อได้ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงแล้วจึงได้จัดทำเป็นกลยุทธ์ขึ้นในแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายละเอียดแล้วมอบให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติม และมอบให้อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงปี 2561 และขอมอบหมายให้ฝ่ายบริหาร ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยง และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนต่อไป

4.2.2 นโยบายและแผนด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

นางสาวเสาวภาคย์ แยมพงศ์ผลิน หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และรักษาการหัวหน้างานคณะกรรมการ รายงานที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2560 ได้พิจารณานโยบายและแผนการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ปีงบประมาณ 2561 และที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของแผนฯ ดังกล่าวแล้ว และมีมติให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขอความเห็นชอบต่อไป จึงขอเสนอแนะนโยบายและแผนการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี ปีงบประมาณ 2561 ที่ได้มีการปรับปรุงในด้านบทบาทและความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการของปี 2560 เป็นด้านรัฐ สังคมและสิ่งแวดล้อมในปี 2561 โดยจะมุ่งเป้าหมายการส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน และมีโครงการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งในรายละเอียดแผนฯ ประกอบด้วยเนื้อหาสาระสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลองค์กร

ส่วนที่ 2 หลักการและแนวคิดในการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์การสวนพฤกษศาสตร์

ส่วนที่ 3 คณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์

ส่วนที่ 4 นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์การสวนพฤกษศาสตร์

ส่วนที่ 5 แผนกลยุทธ์การดำเนินงานตามแนวนโยบายด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดีขององค์การสวนพฤกษศาสตร์

ส่วนที่ 6 จรรยาบรรณ อ.ส.พ.

ส่วนที่ 7 การส่งเสริมและผลักดันการปฏิบัติตามนโยบาย CG

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่

4.2.2 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

การพิจารณา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายละเอียดแล้วมอบให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติม และมอบให้อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบนโยบายและแผนด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

/4.2.3 แนวทาง...

4.2.3 แนวทาง/แผนการพัฒนาสมรรถนะและเสริมสร้างศักยภาพการกำกับดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์

นางสาวเสาวภาคย์ฯ รายงานที่ประชุมว่า จากการประเมินตนเองของ
คณะกรรมการ อ.ส.พ. ประจำปีบัญชี 2560 เพื่อให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลด้านบทบาท
คณะกรรมการ คณะกรรมการ อ.ส.พ. จึงร่วมกันพิจารณาและอภิปรายหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงฯ แล้ว
มอบหมายให้งานคณะกรรมการจัดทำแนวทาง/แผนการพัฒนาสมรรถนะและเสริมสร้างศักยภาพการกำกับ
ดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ โดยมีรายละเอียด กิจกรรม/แผนงาน เป้าหมาย
และกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน ประกอบด้วยหัวข้อตามเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

- 1) ด้านบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ
 - 1.1) การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญ
 - 1.2) การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ
 - 1.3) การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน
 - 1.4) การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุด
 - 1.5) การประชุมคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ
 - 1.6) การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส
 - 1.7) การส่งเสริมการดำเนินงานด้าน CG และ CSR
- 2) ด้านการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ
 - 2.1) การประเมินตนเองของคณะกรรมการ
 - 2.2) การส่งเสริมความรู้และความสามารถของคณะกรรมการ

ตั้งปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่

4.2.3 และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

การพิจารณา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมใน
รายละเอียดของแผนการพัฒนาสมรรถนะและเสริมสร้างศักยภาพการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ
องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ดังต่อไปนี้

1) ควรจัดการศึกษาดูงานสวนพฤกษศาสตร์ชั้นนำในระดับอาเซียน ในช่วง
เดือนกุมภาพันธ์ 2561 และมีความเห็นว่าควรกำหนดไว้ในแผน/กิจกรรม หลังจากเสร็จสิ้นจากการศึกษาดูงาน
แล้ว ควรจัดการบรรยายให้ความรู้แก่คณะกรรมการ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ฯ โดยมอบหมายให้ผู้ที่เป็นตัวแทน
ของคณะที่ร่วมการศึกษาดูงานกับคณะกรรมการ อ.ส.พ. มาบรรยายถ่ายทอด เผยแพร่ความรู้ วิสัยทัศน์ และ
นำเสนอแผน/โครงการเพื่อต่อยอดจากการไปศึกษาดูงาน รวมทั้งเมื่อคราวที่ไปดูงาน ณ สหราชอาณาจักร
ด้วย

2) จัดกิจกรรมคณะกรรมการฯ พบปะกับผู้บริหาร และพนักงาน อ.ส.พ.
กำหนดจัดขึ้นในเดือนมกราคม 2561 และเดือนเมษายน 2561 ซึ่งกำหนดจัดตรงกับวันประชุมคณะกรรมการฯ
ณ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่

/3) เยี่ยมชม...

3) เยี่ยมชมการปฏิบัติงานของสวนพฤกษศาสตร์สาขา กำหนดในเดือนตุลาคม 2560 ณ สวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่า สุโขทัย ตรงกับวันประชุมคณะกรรมการฯ และในเดือนกุมภาพันธ์ ณ สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า พิษณุโลก ในพระราชดำริ

ที่ประชุมได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติม และมอบให้ อ.ส.พ. นำแผนดังกล่าวไปปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทาง/แผนการพัฒนาศูนย์และเสริมสร้างศักยภาพ การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์

4.3 รายงานการศึกษาทิศทางหรือรูปแบบองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจ อ.ส.พ.

ข้อเท็จจริง

นางสาวเสาวภาคย์ฯ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่กระทรวงการคลังได้กำหนดตัวชี้วัดใน บัญชีข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2560 ให้ อ.ส.พ. ดำเนินการศึกษาทิศทางองค์กรให้เหมาะสมกับ ภารกิจของ อ.ส.พ. และได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและได้ขอคำปรึกษาจากสำนักงาน กพร. และหน่วยงานที่เป็นองค์กรมหาชน จัดทำเป็นรายงานการศึกษาทิศทางหรือรูปแบบองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจของ อ.ส.พ. ขอบเขตรายงานประกอบด้วย

- 1) รูปแบบของหน่วยงานภาครัฐ 4 รูปแบบ อันได้แก่ หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ
 - 2) ภารกิจขององค์การสวนพฤกษศาสตร์
 - 3) วิเคราะห์รูปแบบการบริหารองค์กรมหาชน
 - 4) สรุปรูปแบบองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจขององค์การสวนพฤกษศาสตร์
- ตั้งปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่ 4.3

และได้นำเสนอที่ประชุมในรายละเอียดของแผนฯ ด้วย PowerPoint Presentation

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าหน้าที่รัฐวิสาหกิจจะปรับเป็นองค์กรมหาชนจำเป็นต้อง ศึกษาให้รอบคอบ จนถึงผลกระทบกับพนักงานภายในด้วย และตามเรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ดังกล่าวแล้วข้างต้น ให้มอบหมายคณะทำงานเพื่อศึกษาผลกระทบ และรับฟังความเห็นจากบุคลากรภายใน องค์กร องค์ประกอบของบุคลากรและความพร้อมหรือไม่อย่างไร และศึกษาความมั่นคงของการเป็นองค์กร มหาชน ซึ่งตามข้อมูลที่นำเสนอในเบื้องต้นหากพิจารณาในภาพรวมด้านภารกิจอาจจะมีความเป็นไปได้ แต่ควร จะต้องศึกษารายละเอียดในเชิงลึกด้วยในเรื่องข้อดีข้อเสีย ความแตกต่าง ผลกระทบต่อบุคลากร ความมั่นคง รายได้ที่เพียงพอจะเลี้ยงตัวเอง เป็นต้น

มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในกรอบการศึกษาทิศทาง รูปแบบองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจ อ.ส.พ. ในเบื้องต้นที่ อ.ส.พ. ได้ดำเนินการแล้วตามที่นำเสนอ และในทางปฏิบัติจำเป็นจะต้องวิเคราะห์ ผลกระทบ ข้อดีข้อเสีย ความแตกต่าง ผลกระทบต่อบุคลากร และการฟังความคิดเห็นของบุคลากรภายในเพื่อ ประกอบการพิจารณาต่อไป

/2) มอบหมาย...

2) มอบหมายให้คณะทำงานฯ รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ แล้วให้นำผลการศึกษาวิเคราะห์และความคิดเห็นของพนักงาน แล้วให้นำมารายงานผลต่อไป

4.4 ขออนุมัติกันเงินงบประมาณเหลือมปี ประจำปี 2560

ข้อเท็จจริง

นางปาลิกา ปราณณ์ปรีดา หัวหน้าส่วนบริหารการเงินการคลัง รายงานว่าตามที่องค์การ ได้มีการรายงานความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบลงทุนต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. เป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง และได้พยายามเร่งรัดติดตามให้เป็นไปตามแผนงานและกำหนดระยะเวลาในสัญญาอย่างใกล้ชิด แต่มีบางรายการที่มีอุปสรรคในการดำเนินงานตามสัญญาทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้แล้วเสร็จภายในสัญญา และภายในปีงบประมาณ 2560

จึงขอเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อขออนุมัติกันเงินเหลือมปีไว้ ดังนี้

1) งบลงทุน – งบประมาณ 2560 และรายการที่ขอดำเนินการจากงบลงทุนเหลือจ่าย จำนวน 8,173,987.50 บาท

2) งบลงทุน – ที่ขออนุมัติใช้จากเงินรายได้ จากการจัดสรรกำไร งบประมาณปี 2559 จำนวน 7,200,000.00 บาท

รวมทั้งสิ้น 15,373,987.50 บาท

ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่ 4.4

นางศศิกาญจน์ ทองคำ หัวหน้างานพัสดุ รายงานเพิ่มเติมว่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่นำเสนอ ในรายการที่ทำสัญญาแล้วและอยู่ระหว่างเชิญทำสัญญา มีความจำเป็นต้องขออนุมัติกันเงินเหลือมปี เนื่องจากการส่งมอบพัสดุเกินปีงบประมาณ 2560 และได้บันทึกข้อมูลในระบบ e-GP เรียบร้อยแล้ว ก่อนวันที่ 23 สิงหาคม 2560 อาทิเช่น ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

สำหรับรายการที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้างการกำหนดราคากลาง และประสานการไฟฟ้า จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยวิธีเฉพาะเจาะจง

การพิจารณา

ประธานฯ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า จะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องและเคร่งครัดตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 และโดยเฉพาะการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงระยะก่อนใช้ พรบ. ฉบับใหม่ ซึ่งตามประกาศจะต้องบันทึกข้อมูลในระบบ e-GP ตรงกับข้อเท็จจริงก่อนวันที่ 23 สิงหาคม 2560

นายดุสิตฯ เรียนเพิ่มเติมว่าก่อนการเริ่มใช้พรบ. จัดซื้อจัดจ้างฉบับใหม่ ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 23 สิงหาคม 2560 ทางกรมบัญชีกลางได้มีประกาศแจ้งให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามวิธีการเดิม คือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2549 ซึ่งได้ดำเนินการตามวิธีการจัดซื้อจัดจ้างจนมาถึงการลงนามในสัญญา และจะต้องบันทึกข้อมูลในระบบ e-GP ตรงกับข้อเท็จจริงก่อนวันที่ 23 สิงหาคม 2560 จึงจะไปใช้วิธีดำเนินการเดิมต่อไป

/แต่หาก...

แต่หากไม่มีการบันทึกข้อมูลในระบบไว้ตามเวลาที่กำหนด หลังจากนั้นจะต้องเริ่มใช้ตาม พรบ. จัดซื้อจัดจ้าง ฉบับใหม่ทั้งหมด

มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายการงบลงทุนที่กันไว้เบิกเหลือมปีของปีงบประมาณ 2560 ตามที่สำนักอำนวยการนำเสนอ และอนุมัติกันเงินงบประมาณเหลือมปี ประจำปี 2560 จำนวนเงินทั้งสิ้น 15,373,987.50 บาท

2) เห็นชอบมอบอำนาจให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. รับผิดชอบดำเนินการตาม แนวทางปฏิบัติระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2550 และหลักเกณฑ์และ วิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2555 รวมทั้งปฏิบัติให้ถูกต้องเคร่งครัด ตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560

4.5 ขออนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมในการโอนเงินผ่านธนาคารให้กับผู้ทำคุณประโยชน์ ให้องค์การฯ

เรื่องเดิม/ข้อเท็จจริง

นางปาลิกา รายงานที่ประชุมว่า สืบเนื่องตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ในการประชุมฯ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2555 ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นชอบให้ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ ค่าธรรมเนียมการโอนเงินเข้าบัญชีเงินเดือนของพนักงาน ลูกจ้างประจำและ ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน เป็น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานขององค์การ ตามที่คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์เสนอ กอปรกับองค์การฯ ได้แก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการเงินการบัญชี พ.ศ. 2560 ข้อ 54 การจ่ายเงินทุกจำนวน จะต้องจ่ายโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร เว้นแต่การจ่ายเงินจากเงินสดอยู่ในมือ หรือกรณีมีความจำเป็นจึงจะจ่ายเป็นเช็คหรือเงินสด

จึงนำเสนอมาเพื่อขอยกเว้นค่าธรรมเนียมการโอนเงินผ่านธนาคารให้กับผู้ทำคุณประโยชน์ให้องค์การฯ ด้วย และโดยที่องค์การฯ ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบ กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ และที่ผ่านมามีการนำเสนอคณะกรรมการฯ เป็นผู้อนุมัติ โดยอนุโลมใช้ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการ เบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. 2553

เลขานุการฯ รายงานเพิ่มเติมว่าในอดีตคณะกรรมการฯ ได้เคยมีมติในบางกรณี หาก องค์การฯ ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบขององค์การฯ เขียนไว้รองรับ ให้อนุโลมใช้ตามข้อบังคับหรือระเบียบของ ทางราชการมาประกอบใช้อ้างอิงในกรณีดังกล่าวได้ และขอเสนอหารือที่ประชุมว่า ผอ.อ.ส.พ. สามารถใช้ดุลย พินิจอนุโลมใช้ระเบียบกระทรวงการคลังฯ ดังกล่าวได้หรือไม่ เพื่อจะเป็นประโยชน์ในด้านการบริหารงานของ องค์การฯ ต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตข้อเสนอแนะ สรุปประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1) ควรนำเสนอในลักษณะการดำเนินงานขององค์การฯ ในภาพรวมทั้งหมดเพื่อให้ เหมาะสมประหยัดเป็นประโยชน์ และเพื่อความสะดวกขององค์การฯ

2) กรณีการประยุกต์หรือเทียบเคียงใช้ข้อกฎหมายควรมอบหมายให้ฝ่ายกฎหมาย ช่วยพิจารณาอย่างรอบคอบ และกรณีจำเป็นต้องกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ควรกำหนดกรอบ ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดให้ชัดเจน

/3) มอบหมาย...

3) มอบหมายให้สำนักอำนวยการนำกลับไปทบทวนรายละเอียดในการนำเสนอ

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักอำนวยการนำกลับไปทบทวนตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

4.6 ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ประจำปี 2561

ข้อเท็จจริง

องค์การฯ นำเสนอร่างปฏิทินการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ประจำปี 2561 ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2560 ถึง เมษายน 2561 และหัวข้อเรื่อง/วาระ ที่กำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ตามตารางแนบท้ายวาระ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา จึงกำหนดเป็นวันศุกร์แรกของเดือน ประชุมอย่างน้อย 1 ครั้งต่อเดือน สถานที่จัดประชุม ณ ที่ตั้งสำนักงานใหญ่ สวนพฤษภาคมศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ และประชุมสัญจร ณ สวนพฤษภาคมศาสตร์สาขา ได้แก่ สุโขทัย และพิษณุโลก และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ประจำปี 2561 และรับทราบหัวข้อเรื่อง/วาระที่กำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมฯ ตามตารางแนบท้ายวาระ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ

5.1 ผลการจัดกิจกรรมที่สำคัญตามแผนงาน ประจำปี 2560 (เดือนสิงหาคม 2560)

ข้อเท็จจริง

ผลจัดกิจกรรมที่สำคัญตามแผนงาน ประจำปี 2560 (ต.ค. 2559 – ส.ค. 2560) ดังต่อไปนี้

กิจกรรมที่ดำเนินการในเดือนสิงหาคม 2560 ดังนี้

1) กิจกรรม Year Plan ได้แก่ กิจกรรมเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถฯ วันที่ 4 สิงหาคม 2560 ณ สวนพฤษภาคมศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น จำนวน 300 คน

2) กิจกรรม CSR ได้แก่

2.1) โครงการ Love and learn “สุขภาพดีตามวิถีพอเพียง” วันที่ 3 สิงหาคม 2560 ณ สวนพฤษภาคมศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ ร่วมกับหน่วยงานทหาร ตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 300 คน

2.2) ปลูกต้นไม้เพื่อการอนุรักษ์ สวนพฤษภาคมศาสตร์ขอนแก่น วันที่ 10 สิงหาคม 2560 จัดกิจกรรมปลูกต้นยางนาจำนวน 910 ต้น บริเวณคลองรอบสวนพฤษภาคมศาสตร์ขอนแก่น มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 500 คน

2.3) ปลูกต้นไม้เพื่อการอนุรักษ์ สวนพฤษภาคมศาสตร์ระยอง วันที่ 24 สิงหาคม 2560 จัดกิจกรรมโครงการ “ประชารัฐร่วมใจ ปลูกต้นไม้ให้แผ่นดิน” ร่วมกับเทศบาลสุนทรภู่ อำเภอกาญจนดิษฐ์ และเครือข่ายประชารัฐ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 1,021 คน

/3) กิจกรรม...

3) กิจกรรมวันสำคัญ ได้แก่ 12 สิงหาคมหาราชินี วันที่ 4 สิงหาคม 2560 ณ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่ โดยมีประธานคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เป็นประธานในพิธี พร้อมด้วย คณะกรรมการ คณะผู้บริหาร บุคลากร และคณะครู นักเรียน จากสถาบันการศึกษา มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 700 คน

4) นิทรรศการ ได้แก่

4.1) นิทรรศการภายใน 12 สิงหาคมหาราชินี จัดในเดือนสิงหาคม 2560 โดยจัดนิทรรศการเกี่ยวกับพรรณไม้เทิดพระนาม พรรณไม้ในพระนาม และพรรณไม้ทรงโปรดฯ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 1,500 คน

4.2) นิทรรศการเชิงรุก งานสีสันพรรณไม้ เทิดไถ้บรมราชินีนาถ วันที่ 9 – 14 สิงหาคม 2560 ณ สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 6,000 คน
ในส่วนกิจกรรมที่จะดำเนินการในเดือนกันยายน 2560 ได้แก่

1) กิจกรรม Year Plan ได้แก่

1.1) กิจกรรมบวงสรวงพระแม่ย่า สวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่าสุโขทัย

1.2) กิจกรรมน้อมใจภักดีถวายอาลัยในหลวง ร.9

2) กิจกรรม CSR ได้แก่ วันเยาวชนแห่งชาติ

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม 11 เดือน (ตุลาคม 2559 – สิงหาคม 2560) เป้าหมายทั้งปี 1,845,286 คน มีจำนวนผู้ร่วมกิจกรรม 798,914 คน คิดเป็นร้อยละ 43.29

มติที่ประชุม รับทราบการจัดกิจกรรมตามแผนงาน ประจำปี 2560 เดือนสิงหาคม 2560 อ.ส.พ. ดำเนินการได้ครบตามแผนงาน

5.2 รายงานฐานะทางการเงินขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ สิ้นสุด ณ เดือนกรกฎาคม 2560 และรายงานความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบลงทุนเดือนสิงหาคม 2560

ข้อเท็จจริง

รายงานฐานะทางการเงินและการใช้จ่ายงบลงทุนขององค์การฯ ดังต่อไปนี้

1) การรายงานฐานะทางการเงิน

การดำเนินงานของ อ.ส.พ. ประจำปีงบประมาณ 2560 ดำเนินงานมาจนถึงสิ้นสุด ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 สรุปผลทางบัญชีแสดงในงบแสดงฐานะทางการเงินและงบกำไรขาดทุนซึ่งมีรายละเอียดรายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และได้ผ่านการสอบทานงบการเงินจากสำนักตรวจสอบภายใน โดยทำการสอบทานความถูกต้องและครบถ้วนของการแสดงข้อมูลในงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2560 และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับงวดสิ้นสุดในวันเดียวกัน รายงานงบการเงินดังกล่าวปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ระเบียบวาระที่ 5.2 (1) โดยสรุปดังนี้

(1) รายงานสถานะการเงินสิ้นสุดเดือน กรกฎาคม 2560 ของ อ.ส.พ.

สินทรัพย์	จำนวน	705,375,967.89 บาท
หนี้สิน	จำนวน	499,066,442.86 บาท
ส่วนกองทุน	จำนวน	206,309,525.03 บาท

/(2) รายงาน...

(2) รายงานผลการดำเนินงานสะสมถึงเดือน กรกฎาคม 2560

รายได้	จำนวน	186,300,333.74 บาท
ค่าใช้จ่าย	จำนวน	169,418,654.16 บาท
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	จำนวน	16,881,679.58 บาท

2) รายงานความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบลงทุนเดือนสิงหาคม 2560

ได้จัดทำแผนภูมิแสดงสถานภาพการเบิกจ่ายเงิน ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2560 และงบประมาณที่ได้รับเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายจริง ประกอบด้วยงบอุดหนุน 194 ล้านบาท และงบลงทุน 44 ล้านบาท การใช้จ่ายเงินงบอุดหนุน 194 ล้านบาท เบิกจ่ายเงินแล้วคิดเป็นร้อยละ 100 ค่าใช้จ่ายจริง 146 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 75 และในส่วนงบลงทุน 44 ล้านบาท ประกอบด้วยครุภัณฑ์ 99 รายการ และสิ่งก่อสร้าง 18 รายการ

- รายการที่อยู่ระหว่างกำหนดคุณลักษณะ/แบบแปลน 1 รายการ จำนวน 0.160 ล้านบาท คิดเป็น 0%
- รายการที่อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 35 รายการ จำนวน 3.918 ล้านบาท คิดเป็น 9%
- รายการที่ทำสัญญาแล้ว 11 รายการ จำนวน 10.226 ล้านบาท คิดเป็น 23%
- รายการที่เบิกจ่ายเงินแล้ว 70 รายการ จำนวน 29.528 ล้านบาท คิดเป็น 67%
- คงเหลือจากการจัดซื้อ จำนวน 0.308 ล้านบาท คิดเป็น 1%

มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานฐานะทางการเงินสิ้นสุด ณ เดือนกรกฎาคม 2560

2) รับทราบความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบลงทุนเดือนสิงหาคม 2560

3) มอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. และ ผอ.สำนักอำนวยการ รับ

ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

5.3 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ**5.3.1 คณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์**

คณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 11 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1) ความก้าวหน้าโครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราชดำเนินฯ คณะอนุกรรมการฯ ติดตามการดำเนินงานโครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราชดำเนินฯ ซึ่งประกอบด้วยเส้นทางศึกษาพันธุ์ไม้ จำนวน 4 เส้นทาง และที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1) บริเวณเส้นทางกระสุนพระอินทร์ ควรเร่งจัดทำป้ายเพื่อให้ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ก่อน โดยจัดทำเป็นป้ายสื่อความหมาย พร้อม QR Code เชื่อมกับระบบฐานข้อมูลพรรณไม้ของ อ.ส.พ. เนื่องจากการรวบรวมและจัดแสดงพันธุ์ไม้มีชีวิต เป็นหัวใจหลักของสวนพฤกษศาสตร์ จึงควรมีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ให้ผู้ที่มาเดินในเส้นทางดังกล่าว เพื่อให้สามารถประชาสัมพันธ์ได้ว่าเส้นทางกระสุนพระอินทร์เป็นเส้นทางที่มีความเป็นสวนพฤกษศาสตร์เต็มรูปแบบ

/1.2) ควรเร่ง...

1.2) ควรเร่งจัดทำแผนพืชนาเสนอที่ในสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ โดยนำเสนอ จุดน่าสนใจในแต่ละพื้นที่ พร้อมแผนที่ที่ชัดเจน และอาจมี QR Code เชื่อมกับระบบฐานข้อมูลพรรณไม้ของ อ.ส.พ. เพื่อให้ผู้ที่มาใช้บริการสามารถสืบค้นความรู้เพิ่มเติมได้

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้เร่งดำเนินการเพื่อให้สามารถเปิดให้บริการได้ทันในเดือนพฤศจิกายน 2560 และรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2) ความก้าวหน้าในการดำเนินงานด้านวิชาการ ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ อ.ส.พ. ประจำปีบัญชี 2560 คณะอนุกรรมการฯ ติดตามการดำเนินงานด้านวิชาการตามบันทึกข้อตกลงฯ จำนวน 6 หัวข้อ ซึ่งสามารถดำเนินการได้สำเร็จบรรลุตัวชี้วัดที่ค่า 5 ได้แล้ว จำนวน 3 หัวข้อ และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 หัวข้อ คือ (1) ผลงานด้านพฤกษศาสตร์ของ อ.ส.พ. ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ซึ่งอยู่ระหว่างรอผลการทดสอบ (2) การจัดทำ Benchmarking เพื่อพัฒนา อ.ส.พ. สู่อุตสาหกรรมศูนย์กลางในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการ อ.ส.พ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และ (3) ความสำเร็จของการเพิ่มมาตรฐานการจัดการพันธุ์ไม้มีชีวิต (Living Collection) สู่อุตสาหกรรม ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานให้สำเร็จตามแผนงาน ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้เร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัด และให้ทบทวนรายงานการจัดทำ Benchmarking ด้านวิชาการเพื่อพัฒนาองค์การสวนพฤกษศาสตร์ สู่อุตสาหกรรมศูนย์กลางในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แผนกลยุทธ์และแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศอีกครั้ง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ให้ความเห็นชอบ

3) การสรรหาบุคลากรสายวิชาการทดแทนอัตราเดิม อยู่ระหว่างดำเนินการประกาศรับสมัคร ตำแหน่งพนักงานวิชาการ ระดับ 3-6 จำนวน 3 ตำแหน่ง และตำแหน่งนักภูมิสถาปนิก ระดับ 3-6 ปฏิบัติงานภูมิสถาปัตยกรรม จำนวน 1 ตำแหน่ง โดยจะมีการสอบข้อเขียนในวันที่ 8 กันยายน 2560 ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้เร่งดำเนินการโดยเร็วที่สุด

4) การจัดการฐานข้อมูลพันธุ์ไม้มีชีวิต คณะอนุกรรมการฯ เห็นถึงความสำคัญของการจัดการฐานข้อมูลพันธุ์ไม้มีชีวิต ซึ่งเป็นภารกิจ ที่สำคัญ อีกทั้งเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงาน ของ อ.ส.พ. จึงติดตามผลการดำเนินงาน ประจำปี 2560 อย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 61 และจัดเก็บพรรณไม้หายาก พันธุ์ไม้ใกล้สูญพันธุ์ เพื่อการอนุรักษ์ไว้เป็นแหล่งสำรองพันธุกรรมพืชได้ทั้งสิ้น 101 ชนิด ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติมอบหมายให้มีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับมอบหมายให้เร่งรัดการดำเนินการ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามตัวชี้วัดต่อไป

5) การบริหารจัดการพืชวงศ์กล้วยไม้ของ อ.ส.พ. คณะอนุกรรมการฯ ได้เห็นความสำคัญของการอนุรักษ์พืชวงศ์กล้วยไม้และมอบหมายให้ดำเนินการจัดนิทรรศการในโรงเรือนกล้วยไม้กล้วยไม้ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าเยี่ยมชม โดยกำหนดให้เปิดนิทรรศการในเดือนธันวาคม 2560 และให้ดำเนินการจัดระบบการบริหารจัดการตัวอย่างมีชีวิตของพืชวงศ์กล้วยไม้ของ อ.ส.พ. ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติเร่งรัดการดำเนินงานให้สามารถเปิดส่วนจัดแสดงกล้วยไม้ให้นักท่องเที่ยวเยี่ยมชมได้ภายในเดือนธันวาคม 2560 และให้รายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

/6) การดำเนิน...

6) การดำเนินงานเพื่อสร้างแหล่งสำรองพันธุ์กรรมพืชวงศ์กล้วย สวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่า สุโขทัย ปัจจุบัน ได้ดำเนินการปลูกกล้วยในพื้นที่แล้วจำนวน 66 ชนิด โดยส่วนหนึ่งนำไปจากสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และอีกส่วนหนึ่งจัดซื้อ และได้ส่งโครงการที่จะดำเนินการเป็นแหล่งสำรองพันธุ์กรรมกล้วยเสนอไปยังสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (สพภ.) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมอนุกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

6.1) อ.ส.พ. ควรนำพันธุ์ไม้หายากที่ได้เพาะขยายพันธุ์ไว้ นำมาจัดปลูกในพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่า เพิ่มเติม และทำพิธีเปิดโครงการพร้อมกัน โดยตั้งเป้าที่จะเปิดโครงการภายในเดือนตุลาคม 2560

6.2) ในพื้นที่แปลงปลูกกล้วยที่สุโขทัยควรพิจารณาเพิ่มความหลากหลายของพันธุ์กล้วยและควรจัดทำแผนงานโครงการเพื่อเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณในการบำรุงรักษาพื้นที่ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการ และให้เตรียมความพร้อมในการเปิดโครงการภายในเดือนตุลาคม 2560 ตามแผนที่วางไว้

7) โครงการจัดสร้างประติมากรรมภายในพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์ คณะอนุกรรมการฯ รับทราบแนวคิดของโครงการจัดสร้างประติมากรรมภายในพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์ ประกอบด้วยโครงการสร้างประติมากรรมกับแก้วี โครงการสร้างประติมากรรมดอกไม้ “แคทรียาควินสิริกิติ์” ประติมากรรมนูนต่ำรูปพันธุ์ไม้ ประติมากรรมนูนต่ำรูปสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ เสด็จพระราชดำเนินสวนพฤกษศาสตร์ ประติมากรรมตราสัญลักษณ์องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติมอบหมายให้ดำเนินการศึกษาข้อมูล และรายงานความก้าวหน้า เพื่อกำหนดรูปแบบประติมากรรมที่เหมาะสมกับสวนพฤกษศาสตร์ต่อไป

8) ร่างข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ว่าด้วยทุนวิจัย พ.ศ. ... คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบ ได้จัดส่งร่างข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ว่าด้วยทุนวิจัย พ.ศ. ... ให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ว่าด้วย ทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2537 ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้สรุปข้อเสนอแนะทั้งหมดแจ้งเวียนคณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ ได้พิจารณาอีกรอบก่อนจัดส่งให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับ และระเบียบ เพื่อพิจารณาต่อไป

9) แนวทางการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคารพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ คณะอนุกรรมการฯ รับทราบว่า อ.ส.พ. ได้รับจัดสรรงบประมาณปี 2561 เพื่อปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ภายในอาคารพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ สำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในการออกแบบโครงสร้าง และรายละเอียดบัญชีแสดงปริมาณงาน ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบในรูปแบบและรายละเอียดบัญชีแสดงปริมาณงานที่น่าเสนอ และขอให้เร่งดำเนินการ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยหากติดขัดปัญหาด้านการจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) สามารถปรึกษา รศ.จามรี จุลกะรัตน์ อนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ

/และ...

และขอให้จัดทำราวเหล็กกันตกบริเวณช่องลิฟต์ชั้นของที่มีอยู่เดิมโดยด่วน

10) การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ คณะอนุกรรมการฯ รับทราบรายงานผลสำเร็จการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ดังนี้

10.1) บันทึกความเข้าใจ กับ สวทศ พญกษศาสตรสาธาณรัฐสิงคโปร์ ว่าด้วยความร่วมมือด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร ลงนามแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 ณ โรงแรมดิวาน่า พลาซ่า อ่าวนาง อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่

10.2) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ มหาวิทยาลัยมหิดล ลงนามแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2560

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติมอบหมายให้รายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการ อ.ส.พ.ได้รับทราบ และขอให้เร่งดำเนินการติดต่อประสานการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้แล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2560 และ สวทศ พญกษศาสตร สหราชอาณาจักรจำนวน 3 แห่งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

11) การฝึกอบรม “Internship-Training on the Taxonomy of High Elevation Vascular Plants” คณะอนุกรรมการฯ รับทราบ อ.ส.พ. ร่วมกับศูนย์ความหลากหลายทางชีวภาพอาเซียน (ASEAN Centre for Biodiversity: ACB) และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชจะจัดฝึกอบรมในหัวข้อ “Internship-Training on the Taxonomy of High Elevation Vascular Plants” ในระหว่างวันที่ 1 – 11 ตุลาคม 2560 ณ สวทศ พญกษศาสตรสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และอุทยานแห่งชาติ ดอยอินทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่ โดยศูนย์ความหลากหลายทางชีวภาพอาเซียน (ACB) เป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณทั้งหมดในการดำเนินการจัดฝึกอบรมในครั้งนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติมอบหมายให้รายงานให้คณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อรับทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการวิชาการและ ภูมิสถาปัตย์ และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.2 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ได้มีการประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 10 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1) รายงานการศึกษาทิศทางหรือรูปแบบองค์การที่เหมาะสมกับภารกิจ อ.ส.พ. คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณา ร่างรายงานการศึกษาทิศทางหรือรูปแบบองค์การที่เหมาะสมกับภารกิจของ อ.ส.พ. ที่ได้ทำการศึกษารูปแบบของหน่วยงานภาครัฐ 4 รูปแบบ คือ หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การของรัฐที่เป็นอิสระ และองค์การมหาชน โดยได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบใน 4 หัวข้อหลัก ดังนี้

(1) รูปแบบของหน่วยงานภาครัฐ

(2) ภารกิจหลักขององค์การสวนพฤกษศาสตร์

(3) วิเคราะห์รูปแบบการบริหารองค์การมหาชน ซึ่งประกอบด้วย หลักการในการจัดตั้ง อำนาจในการบริหารจัดการ วิธีการและระบบกฎหมาย สถานะของบุคลากร งบประมาณ รายได้

/(4) การแบ่ง...

(4) การแบ่งกลุ่ม การกำกับดูแล การบริหาร และมีการวิเคราะห์รูปแบบ การจัดการองค์การมหาชน เรื่องการดำเนินงาน ระบบงบประมาณ เงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนของ บุคลากร

(5) สรุปรูปแบบองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจของ อ.ส.พ.

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดทำรายงานดังกล่าวเป็นการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์หน่วยงานกำกับดูแลและองค์การมหาชน การศึกษาข้อดี และข้อจำกัดของรูปแบบขององค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจของ อ.ส.พ. จึงให้นำเสนอรายงานการศึกษาดังกล่าว ต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี 2560 ต่อไป

2) แผนแม่บทดิจิทัลองค์การสวนพฤกษศาสตร์ สำนักอำนวยการได้นำเสนอ แผนแม่บทดิจิทัลองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ระยะ 3 ปี (ปี 2561 - 2563) โดยแผนแม่บทดังกล่าวได้มีการศึกษา วิเคราะห์นโยบายรัฐบาล นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านดิจิทัลของกระทรวง ต้นสังกัดและแผนยุทธศาสตร์ของ อ.ส.พ. มาสู่การจัดทำแผนแม่บทดิจิทัล ซึ่งเนื้อหาของแผนแม่บทดังกล่าวมีการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์การดำเนินงาน จากแผนยุทธศาสตร์ ICT ฉบับเดิม เป็นแผนแม่บทดิจิทัล ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เร่งพัฒนาฐานข้อมูลพรรณไม้ให้ถูกต้องครบถ้วน และนำ เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มาใช้ประโยชน์เพื่อการอนุรักษ์พันธุ์ไม้ป่านอกถิ่นกำเนิดแห่งชาติได้อย่างเต็ม ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 2 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 มุ่งใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลในการส่งเสริมการเรียนรู้ เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ประชาชนได้อย่างน่าสนใจ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ 3 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการทำงานวิจัยได้อย่างชาญฉลาด ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 1 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บูรณาการการบริหาร ปฏิบัติงาน บริการและถ่ายทอด ความรู้ภายในองค์กรด้วยระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1 กลยุทธ์ 2 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย มั่นคงปลอดภัยเพียงพอและคุ้มค่าต่อการลงทุน ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ 2 โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และทักษะการใช้ เทคโนโลยีเพื่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเสริมสร้างความตระหนักในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลอย่าง มีคุณค่า ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ 2 โครงการ

รวมทั้งสิ้น 6 ยุทธศาสตร์ 15 กลยุทธ์ 12 โครงการ

คณะอนุกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(1) ยุทธศาสตร์การดำเนินงานควรครอบคลุมการดำเนินงาน 3 ประเด็น คือ 1. สนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของ อ.ส.พ. 2. สนับสนุนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และ 3. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

/จึงให้...

จึงให้ข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(2) ตัวชี้วัดการดำเนินงานควรเพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

(3) การจัดทำโครงการลงทุนด้านเทคโนโลยีควรพิจารณาประเด็น

Internet of Things และแผนการลงทุนเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในอนาคตขององค์กรฯ ด้วย

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการปรับปรุงประเด็นตาม

ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ และนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

3) แผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านวิชาการ ศูนย์วิจัยและพัฒนา

สง่า สรรพศรี ได้นำเสนอแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านวิชาการ โดยได้มีการศึกษา

คู่เปรียบเทียบ ทำการวิเคราะห์ และกำหนดคู่เปรียบเทียบกับสวนพฤกษศาสตร์ที่เป็นเลิศ 3 หัวข้อหลัก ดังนี้

3.1) การจัดการพันธุ์ไม้มีชีวิต เปรียบเทียบกับสวนพฤกษศาสตร์สิงคโปร์

(Singapore botanic Gardens) สิงคโปร์ โดยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน (Performance

Benchmarking) เพื่อกำหนดเป้าหมายในการรวบรวมพันธุ์พืช โดยผลการสรุปเปรียบเทียบใน 2 ประเด็น คือ

3.1.1) องค์กรครอบพันธุ์ไม้มีชีวิต (Living collection)

3.1.2) องค์กรครอบด้านบุคลากร ซึ่งต้องมีการสนับสนุนอัตรากำลัง

ในการปฏิบัติงานและจัดหาอัตรากำลังนักพฤกษศาสตร์ และนักพืชสวนรุ่นใหม่ รวมถึงการส่งเสริมและ

สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรแต่ละส่วนงานอยู่เสมอ

3.2) ห้องปฏิบัติการ เปรียบเทียบกับสวนพฤกษศาสตร์สิบสองปันนา

(Xixuangbanna Tropical Botanical Garden) สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงาน

(Performance Benchmarking) เพื่อใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ (Strategy) ของการศึกษาและวิจัยทาง

พฤกษศาสตร์ โดยสรุปการเปรียบเทียบการดำเนินงานได้ดังนี้

3.2.1) รักษามาตรฐานการดำเนินงานในระดับสากล ตามมาตรฐาน

ISO14001:2004 ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อให้ น้ำที่ปล่อยจากห้องปฏิบัติการและน้ำทิ้ง

จากอาคารมีค่าผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด

3.2.2) ส่งเสริมการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและมีผลผลิตเป็นที่

ยอมรับ ด้วยการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารทางวิชาการ International peer reviews และการจดสิทธิบัตร

หรืออนุสิทธิบัตร (patents)

3.2.3) ส่งเสริมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาเพื่อเพิ่มผลผลิต

งานวิจัยและใช้ห้องปฏิบัติการให้เต็มประสิทธิภาพ

3.2.4) การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคโดยเฉพาะระบบไฟฟ้าให้

รองรับการดำเนินงานและการขยายตัวของห้องปฏิบัติการ

3.2.5) อัตรากำลังและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เปรียบเทียบกับสวนพฤกษศาสตร์สิงคโปร์

(Singapore Botanic Gardens) สิงคโปร์ โดยเปรียบเทียบกลยุทธ์ (Strategic Benchmarking) เพื่อใช้ในการ

/กำหนด...

กำหนดกลยุทธ์ (Strategy) ของการจัดแสดงพันธุ์พืช โดยการใช้สื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการเผยแพร่และถ่ายทอดความรู้

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า การเปรียบเทียบได้วิเคราะห์ช่วงห่างผลการดำเนินงาน (Gap Analysis) และกำหนดเป็นกลยุทธ์การดำเนินงานที่สำคัญ และแผนการดำเนินงานประจำปี 2560 – 2564 จึงเห็นควรให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. พิจารณาเพื่อใช้ในการดำเนินงานของ อ.ส.พ. ต่อไป

5) แผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านบริหารและประชาสัมพันธ์ คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านบริหารและประชาสัมพันธ์ ได้นำเสนอแผนพัฒนาองค์กรสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านบริหารและประชาสัมพันธ์ โดยคณะทำงานได้มีการศึกษาและเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของสวนนงนุช ซึ่งเป็นเอกชนที่มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ และมีการจัดการสวนพฤกษศาสตร์ที่น่าสนใจ โดยคณะทำงานได้กำหนดหัวข้อในการ Benchmarking ไว้ประกอบด้วย

- (1) ด้านการบริหาร กำหนดเป็น 16 กลยุทธ์ในการดำเนินงาน
- (2) ด้านการสื่อสารภายในองค์กร กำหนดเป็น 5 กลยุทธ์การดำเนินงาน
- (3) ด้านการประชาสัมพันธ์ กำหนดเป็น 13 กลยุทธ์การดำเนินงาน
- (4) ด้านการส่งเสริมการเยี่ยมชม กำหนดเป็น 14 กลยุทธ์การดำเนินงาน

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) ควรมีการกลยุทธ์การดำเนินงานที่เป็น Key word ของการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง ให้มีการเน้นประเด็นที่เป็นเรื่องสำคัญ โดยการปรับยุบรวมบางกลยุทธ์เข้าด้วยกันเพื่อให้เห็นทิศทางการทำงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(2) ในช่วงปีต่อไปควรดำเนินการต่อเนื่องโดยการปรับเปลี่ยนคู่เปรียบเทียบให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น

คณะอนุกรรมการฯ มอบหมายให้คณะทำงานดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

6) แผนเพิ่มระดับความผูกพัน ทีมเท และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร สำนักอำนวยการได้นำเสนอแผนเพิ่มระดับความผูกพัน ทีมเท และการทำงานเป็นทีมของบุคลากร โดยเป็นการสำรวจระดับความผูกพันของพนักงานและลูกจ้างประจำรวมจำนวน 136 อัตรา โดยมีผลจากการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กรเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

- (1) ด้านความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร 3.21 คะแนน
- (2) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 3.00 คะแนน
- (3) ด้านเพื่อนร่วมงาน/การทำงานเป็นทีม 2.95 คะแนน
- (4) ด้านระบบการประเมินผลในการปฏิบัติงาน 2.72 คะแนน
- (5) ด้านกระบวนการสื่อสารขององค์กร 2.61 คะแนน
- (6) ด้านระบบงานที่สำคัญต่างๆ 2.60 คะแนน
- (7) ด้านผู้บังคับบัญชา 2.58 คะแนน

/(8) ด้านการ...

(8) ด้านการจ้างงานและความก้าวหน้าในอาชีพ 2.56 คะแนน

(9) ด้านผลตอบแทนและสิทธิประโยชน์ 2.54 คะแนน

(10) ด้านการพัฒนาบุคลากร 2.45 คะแนน

(11) ด้านระบบสารสนเทศด้าน HR 2.42 คะแนน

(12) ด้านการดำเนินงานเชิงรุกของฝ่าย HR 2.35 คะแนน

ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวม 2.67 คะแนน (คะแนนเต็ม 4) ซึ่ง อ.ส.พ. ได้มีการนำผลการสำรวจดังกล่าวมาจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์เพื่อการเพิ่มความผูกพัน ทูมเทและการทำงานเป็นทีมของบุคลากร ประจำปี 2560 – 2564 และแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยการกลยุทธ์ในการดำเนินงานตามมติความผูกพัน ดังนี้

(4) มิติตความพยายาม ทูมเทปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ประกอบด้วยโครงการดำเนินงาน จำนวน 3 โครงการ คือ โครงการเสริมสร้างระบบการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ โครงการสร้างความมั่นคงการทำงาน และโครงการพัฒนาระบบสื่อสารภายในองค์กร

(5) มิติตความภาคภูมิใจและจงรักภักดีต่อองค์กร ประกอบด้วยโครงการดำเนินงาน จำนวน 4 คือ โครงการประกวดเกียรติคุณผู้ทำความดีและมีผลงานดี โครงการสวัสดิการเข้มแข็ง โครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน โครงการจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

(6) มิติตการดำรงสมาชิกภาพและเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ประกอบด้วยโครงการ 4 โครงการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม (Happy Teamwork) โครงการสานสัมพันธ์สร้างสรรค์องค์กร (Happy Society) โครงการสุขภาพดีชีวิที่มีสุข (Happy Body & Relax) โครงการพัฒนาจิตนำสู่คุณภาพชีวิตที่ดี (Happy Soul)

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

7) แผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมชมสวน คณะทำงานฯ ได้นำเสนอแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้เข้ามาเยี่ยมชม โดยรายงานดังกล่าวได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อำเภอมะเริ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ในปี 2560 จำนวน 400 คน โดยผลการสำรวจความพึงพอใจเรียงลำดับจากมากไปน้อย มีดังนี้

(1) ความพึงพอใจด้านสถานที่และอุปกรณ์ในการให้ความรู้ด้าน

พฤกษศาสตร์ 4.39 คะแนน

(2) การให้บริการและการให้ความรู้ด้านพฤกษศาสตร์ของบุคลากร อ.ส.พ.

4.33 คะแนน

(3) ความพึงพอใจด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน 4.31 คะแนน

(4) กระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการและให้ความรู้เชิงพฤกษศาสตร์

4.31 คะแนน

/(5) ความพึงพอใจ...

(5) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 4.28 คะแนน

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจได้นำมาจัดลำดับและศึกษาปัจจัยที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำและนำมาจัดทำแผนในการยกระดับความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน โดยเป็นแผนการดำเนินงานประจำปี 2560 – 2564 และแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 ดังนั้น จึงให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ.

8) การเตรียมการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2562 คณะอนุกรรมการฯ ได้รับทราบเรื่องการเตรียมการงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2562 ซึ่งรูปแบบของการจัดสรรงบประมาณจะมีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

8.1) ปรับกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2562 ให้เร็วขึ้น โดยรัฐบาลได้เน้นการจัดทำงบประมาณพัฒนาพื้นที่ระดับภาคแทนการจัดทำงบประมาณแบบกลุ่มจังหวัด ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งจะทำให้งบประมาณมีการบูรณาการทั้ง 3 มิติ (Function Agenda และ Area) ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มอบนโยบายในการจัดทำงบประมาณประจำปี 2562 ในวันที่ 16 สิงหาคม 2560 กับหัวหน้าส่วนราชการทุกแห่งไปแล้ว

8.2) อ.ส.พ.ต้องเริ่มกระบวนการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี 2562 ในเดือนสิงหาคม 2560 โดยการขอรับจัดสรรงบประมาณเน้นที่งบประมาณเชิงพื้นที่และงบประมาณบูรณาการ

คณะอนุกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของ อ.ส.พ. ดังนี้

(1) อ.ส.พ.มีโอกาสในการดำเนินงานค่อนข้างมาก แต่ยังไม่พร้อมในการดำเนินงานโดยเฉพาะในเรื่องแบบบูรณาการการลงทุนและทิศทางการพัฒนาพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์แต่ละแห่ง

(2) อ.ส.พ.ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดโครงสร้างแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และการดำเนินงานในพื้นที่ที่ต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์พัฒนาภาค

(3) ให้ อ.ส.พ.จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2562 โดยการเชิญท่านคณบดีฯ และผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณมาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่บุคลากร ซึ่งในวันที่ 6 กันยายน 2560 อ.ส.พ.ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมการจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2562 ให้กับผู้บริหารและบุคลากรของ อ.ส.พ.จำนวน 70 คน ไปเรียบร้อยแล้ว

9) ร่างบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี 2561 (เบื้องต้นหลังการเจรจากับบริษัทที่ปรึกษา) และสรุปผลการประชุม Vision Meeting

คณะอนุกรรมการฯ ได้รับทราบการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี 2561 ซึ่งในวันที่ 17 สิงหาคม 2560 ช่วงเช้า กรรมการและผู้บริหาร อ.ส.พ. ได้เข้าไปประชุมร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา โดยมีสรุปสาระสำคัญของร่างบันทึกข้อตกลงการประเมินผล ดังนี้

(1) การดำเนินงานตามนโยบาย ขอเพิ่มตัวชี้วัด 2 ตัว คือ ความสำเร็จของการอนุรักษ์และฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพให้ยั่งยืน และการพัฒนาระบบการให้บริการด้านพฤกษศาสตร์แบบดิจิทัล และตัดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการสร้างอัตลักษณ์ของสวนพฤกษศาสตร์ให้เป็นต้นแบบแหล่งเรียนรู้ ออก

/(2) เปลี่ยน...

(2) เปลี่ยนการวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสวนพฤกษศาสตร์ จากสวนพฤกษศาสตร์ จ.เชียงใหม่ ไปวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสวนพฤกษศาสตร์สาขา แทน

ทั้งนี้ ในวันที่ 17 สิงหาคม 2560 กรรมการ ผู้บริหารขององค์การฯ ยังได้ เข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทาง นโยบายและแผนการดำเนินงานประจำปี 2561 ณ อาคาร พัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (Vision Meeting) ซึ่งผลการประชุม คณะอนุกรรมการฯ เห็นควรให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อทราบ

10) ผลการประเมินตามบันทึกข้อตกลงการประเมินประจำปี 2560 รายครึ่งปี คณะอนุกรรมการฯ ได้รับทราบการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2560 รายครึ่งปี ตามที่กระทรวงการคลังได้แจ้งผลการดำเนินงานมายังองค์การฯ โดยผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับ 1.3200 ผลการดำเนินงานในแต่ละด้านมีดังนี้

10.1) ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย อยู่ที่ระดับ 1.5758

10.2) ผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ อยู่ที่ระดับ 1.4063

10.3) ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการองค์กร อยู่ที่ระดับ 1.000

โดยการดำเนินงานทางด้านนี้ยังไม่มีผลการประเมินผลการดำเนินงานรายครึ่งปี จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ค่า เกณฑ์ 1

คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) อ.ส.พ. ควรดำเนินการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามผู้ประเมิน แจ้งองค์การฯ เปรียบเทียบกับการประเมินผลการดำเนินงานเบื้องต้นขององค์การฯ เพื่อได้ทราบทิศทางและ เตรียมความพร้อมในการจัดส่งผลการดำเนินงานรอบปีไว้ล่วงหน้า

(2) ในตัวชี้วัดที่ได้ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ผู้บริหาร อ.ส.พ. ควรเร่งดำเนินการและควรจัดให้มีกระบวนการเร่งรัดและติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

11) ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2560 (ตุลาคม 2559 – สิงหาคม 2560) คณะอนุกรรมการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการ ประเมินผลประจำปี 2560 (ตุลาคม 2559 – 30 มิถุนายน 2560) โดยผลการดำเนินงานในรอบ 11 เดือน สรุป ได้ดังนี้

11.1) ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน จำนวน 12 ตัวชี้วัด มีผลงานเฉลี่ยที่ร้อยละ 68.82 เพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน ที่ได้ร้อยละ 56.64 โดยมีผลการ ดำเนินงานที่ล่าช้ากว่าแผนงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) ระดับความสำเร็จในการนำระบบ EVM มาใช้ภายในองค์กร ได้มี การประชุมคณะกรรมการกำหนดทิศทางไปแล้ว แต่ยังขาดกระบวนการวิเคราะห์โครงการลงทุน อ.ส.พ.ได้ กำหนดให้การดำเนินงานในเดือนกันยายน 2560 นี้

(2) การศึกษาทิศทางองค์กรที่เหมาะสมกับภารกิจ มีการดำเนินงาน แล้วและนำเสนอคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุมครั้งนี้ แต่การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้

/11.2) ผลการ...

11.2) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประเมินผล ในรอบ 11 เดือน อ.ส.พ. มีระดับคะแนน 50.70 คะแนน เพิ่มขึ้นจากผลงานในรอบ 10 เดือนที่ได้คะแนน 45.30 หรือคิดเป็นคะแนนที่ระดับ 2.535 โดยมีผลการดำเนินงานที่ได้ค่าเกณฑ์ 1 และค่าเกณฑ์ 2 จำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้

- (1) ความสามารถในการบริหารแผนการลงทุน ได้ค่าเกณฑ์ 1
- (2) การสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงเศรษฐศาสตร์ ได้ค่าเกณฑ์ 1
- (3) การศึกษาทิศทางการให้เหมาะสมกับภารกิจของ อ.ส.พ. ได้

ค่าเกณฑ์ 2

(4) การบริหารจัดการองค์กร ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดการดำเนินงานย่อย 6 ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ ในส่วนของการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการองค์กร นำหนักร้อยละ 35 ยังไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานแต่อย่างใด โดยในวันที่ 21 สิงหาคม 2560 ช่วงเช้าได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อติดตามและรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดในการแต่ละหัวข้อด้วยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงาน และติดตามผลการดำเนินงาน และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.3 คณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์

คณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1) รายรับและจำนวนนักท่องเที่ยว รายงานรายรับและจำนวนนักท่องเที่ยว ในเดือนตุลาคม 2559 – 15 สิงหาคม 2560 โดยสรุปดังนี้

1.1) รายได้จากการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 สิงหาคม 2560) รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 32,235,562 บาท เมื่อเทียบกับ ปีงบประมาณ 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.79

1.2) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 สิงหาคม 2560) รวมทั้งสิ้นจำนวน 554,350 คน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2559 (เดือนตุลาคม 2558 – สิงหาคม 2559) เพิ่มขึ้นร้อยละ 19.85 จำแนกได้ดังนี้

1.2.1) สวนฯ เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 สิงหาคม 2560) รวมจำนวน 454,125 คน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2559 (เดือนตุลาคม 2558 – สิงหาคม 2559) เพิ่มขึ้นร้อยละ 20.64 ทั้งนี้มีผู้เข้าชม Canopy Walks ทั้งหมดจำนวน 337,770 คน

1.2.2) สวนฯ สาขา ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 สิงหาคม 2560) รวมจำนวน 100,225 คน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2559 (เดือนตุลาคม 2558 – สิงหาคม 2559) เพิ่มขึ้นร้อยละ 16.42 จำแนกได้ดังนี้

/-สวนฯ...

- สวนฯ ระยอง รวมทั้งสิ้นจำนวน 83,011 คน
- สวนฯ บ้านร่มเกล้า รวมทั้งสิ้นจำนวน 13,492 คน
- สวนฯ ขอนแก่น รวมทั้งสิ้นจำนวน 3,722 คน

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) ข้อมูลด้านรายได้และจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมสวนฯ ผู้ที่เกี่ยวข้องฯ ควรสรุปผลชี้แจงรายละเอียดให้ชัดเจน พร้อมระบุกิจกรรมสาเหตุ ปัจจัยที่ส่งผล(เพิ่ม/ลด) ต่อรายได้และจำนวนนักท่องเที่ยว รวมถึงข้อเสนอแนะ เพื่อให้ที่ประชุมฯ พิจารณาหาแนวทางการเพิ่มรายได้และจำนวนผู้เยี่ยมชมสวนฯ ต่อไป

(2) กรณีที่ Canopy Walks ปิดในช่วงฤดูฝน ทำให้นักท่องเที่ยวมีจำนวนลดลงนั้น ทางสวนฯ จำต้องมีการจัดกิจกรรมอื่น เพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาชมสวนฯ

(3) กรณีในช่วงฤดูหนาว หรือช่วง High season การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) มีนโยบายเกี่ยวกับเส้นทางดอกไม้เมืองหนาว ซึ่งทางสวนฯ อาจต้องคิดกิจกรรมหรือพัฒนาพื้นที่ เพื่อสนับสนุนโครงการดังกล่าว ให้เกิดภาพประชาสัมพันธ์สื่อให้นักท่องเที่ยวต้องการมาเยี่ยมชมสวนฯ ต่อไป

(4) กรณีการขึ้นราคาค่าเข้าชมสวนฯ ของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ผู้ที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาข้อเท็จจริง ให้ละเอียดรอบคอบ รวมทั้งวางแผนการพัฒนาเชิงพื้นที่และการให้บริการ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของนักท่องเที่ยวต่างชาติต่อไป

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบและขอให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อทราบต่อไป

2) การขายสินค้าของที่ระลึก อาหาร-เครื่องดื่ม

รายได้จากการประกอบกิจการภายในพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 สิงหาคม 2560) รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 9,496,850 บาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.91 จำแนกเป็นกิจการร้านสินค้าที่ระลึก เป็นเงินจำนวน 4,849,393 บาท ร้านจำหน่ายอาหาร-เครื่องดื่ม เป็นเงินจำนวน 3,559,159 บาท และร้านขายต้นไม้ เป็นเงินจำนวน 1,088,297 บาท

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบและขอให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อทราบต่อไป

3) การดำเนินงานด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์

3.1) ด้านการตลาด

(1) ด้านการขอพื้นที่กระทรวงฯ เพื่อจำหน่ายสินค้าองค์กรฯ ได้ส่งหนังสือขอพื้นที่ในการขอพื้นที่วางโชว์สินค้างานวิจัยมหาหงส์ เรียบร้อยแล้ว

(2) ด้านผู้ประกอบการที่แจ้งขอเช่าพื้นที่ในอาคารบลูแวนต้า ได้ดำเนินการจัดทำร่าง (TOR) และส่งให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. พิจารณา

(3) ด้านผลการหารือเรื่อง บริษัทคู่สร้างคู่สม (ประเทศไทย) จำกัด ในการขอเป็นผู้แทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์มหาหงส์ ทางบริษัท (คุณกิริติกร สืบสิงห์ กรรมการบรรณาธิการและ

/ผู้จัดการ...

ผู้จัดการทั่วไป) แจ้งว่าเป้าหมายของทางบริษัทฯ ต้องการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่เป็นสารสกัดจากธรรมชาติ

(4) และทางบริษัทฯ มีข้อเสนอแนะให้ อ.ส.พ. ผลิตในรูปแบบสารสกัดจากธรรมชาติ 100% ซึ่งเป็นจุดแข็งในด้านชื่อเสียงและยอมรับจากสังคม

3.2) ด้านการประชาสัมพันธ์

การดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์เผยแพร่บทบาท และกิจกรรมขององค์การฯ ผ่านสื่อแขนงต่างๆ โดยสรุปดังนี้

(1) สื่อหนังสือพิมพ์ จำนวน 7 ฉบับ 13 ครั้ง รวมตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 4,930,000 ฉบับ

(2) สื่อโทรทัศน์ สถานีโทรทัศน์ WE TV, โมเดิร์นไนน์ TV และ NBT เชียงใหม่ จำนวน 5 ครั้ง

(3) สื่อวิทยุ จำนวน 301 ครั้ง ผ่าน 17 สถานี

(4) สื่อนิตยสาร จำนวน 3 ครั้ง 34,000 ฉบับ

(5) สื่อ Social Media จำนวน 267 ครั้ง ได้แก่ website องค์การสวนพฤกษศาสตร์ จำนวน 21 ครั้ง, Page Facebook องค์การสวนพฤกษศาสตร์ จำนวน 63 ครั้ง, Page Facebook สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จำนวน 64 ครั้ง, Instagram Queen Sirikit Botanic Garden จำนวน 11 ครั้ง และ website หน่วยงานต่างๆ จำนวน 108 ครั้ง

(6) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อบุคคล โดยเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้พร้อมนำชมสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จำนวน 3,588 คน

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) กรณีการจำหน่ายสินค้าองค์การฯ ภายในพื้นที่กระทรวงฯ ควรจำหน่ายสินค้าให้ในราคาพนักงาน หรืออาจจะคิดเป็นส่วนลด%ของราคาจำหน่าย เพื่อสร้างความดึงดูดความน่าสนใจในการซื้อสินค้า และเพื่อให้สิทธิพิเศษต่อเจ้าหน้าที่กระทรวงฯ

(2) กรณีบริษัทคู่สร้างคู่สม(ประเทศไทย) จำกัด ในการขอเป็นผู้แทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์มหาหงส์ องค์การฯ อาจต้องวางแผน แนวทางในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์มหาหงส์เชิงพาณิชย์ต่อไป

(3) ผลงานด้านวิชาการเกี่ยวกับเรื่องการตีพิมพ์วารสารจำนวน 15 ชิ้นงานที่ได้จัดทำไปแล้วนั้น ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัด KPI ขอให้ส่วนสารสนเทศและประชาสัมพันธ์นำลงในสื่อฯ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน

(4) การออกสื่อวิทยุ ในด้านการนำเสนอเกร็ดความรู้เรื่องพรรณไม้ ขอให้ดำเนินการกับภาคสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามที่มีแผนการดำเนินงานไว้แล้ว

4) ผลการเข้าร่วมงาน “สี่สรรพพรรณไม้ เทิดไถ้บรมราชินีนาถ” ครั้งที่ 11 ระหว่างวันที่ 9 ถึง 13 สิงหาคม 2560 ณ สวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ เขตจตุจักร กรุงเทพฯ โดยองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เข้าร่วมจัดนิทรรศการ แสดงเนื้อหาด้านภารกิจ และผลงานด้านวิจัย ซึ่งส่วนประชาสัมพันธ์ได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมองค์ความรู้ทางด้านพฤกษศาสตร์ และกิจกรรมนันทนาการด้านพืชเป็นประจำทุก

/วัน...

วัน และส่วนธุรกิจฯ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดกิจกรรมสอนปลูกต้นไม้พร้อมพื้นที่กระถาง และนำสินค้า งานวิจัยมหาหงส์จำหน่ายภายในงานดังกล่าว

5) ผลการจัดกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์

ในวันศุกร์ ที่ 4 สิงหาคม 2560 องค์การฯ ได้จัดโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถในรัชกาลที่ 9 เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 85 พรรษา โดยเวลา 09.30 น. คณะกรรมการบริหารองค์การสวนพฤกษศาสตร์ พร้อมบุคลากรและหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา ร่วมกันถวายพระพรชัยมงคล หน้าป้ายสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จำนวน 500 คน หลังจากนั้นนำนักเรียน จำนวน 285 คน ทำกิจกรรม"ส่งความรักผ่านปลายพู่กัน" โดยการสอนปลูกดอกมะลิ พื้นที่กระถาง และนำกระถางที่พื้นที่มารับต้นกล้าดอกมะลิพร้อมปลูก เพื่อเป็นของขวัญมอบให้แม่ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย นักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ณ บริเวณกลุ่มโรงเรียนกระเจก และร้านขายต้นไม้ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

6) ผลการจัดกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

6.1) เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2560 นายภราดร ทอมแยม รักษาการ ผอ.

อ.ส.พ. เป็นประธานในพิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 65 พรรษา และในโอกาสนี้ รักษาการผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ได้นำคณะผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้างองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ลงนามถวายพระพรฯ ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์สารสนเทศ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

6.2) เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2560 นายปิยะเกษตร สุขสถาน รักษาการ

รองฯ 2 พร้อมด้วย คณะผู้บริหารองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ร่วมลงนามถวายพระพรชัยมงคลฯ ณ พระตำหนัก ภูพิงคราชนิเวศน์ จ.เชียงใหม่ และนางสาวปฎิวิ แสงฉาย ผอ.สำนักอำนวยการ นางสาวรัชดา พงษ์สัตยาพิพัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาสง่า สรรพศรี พร้อมด้วยบุคลากร องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ร่วมกิจกรรม ปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติฯ โดยมี นายภาซเดช หงส์ลดาธรมภ์ นายอำเภอแม่ริม เป็นประธานในพิธี ณ ป่าชุมชน บ้านกองแหะ ต.โป่งแยง อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและ ประชาสัมพันธ์ และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.4 คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2560 และครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ดังนี้

การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ 5/2560

1) แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามรายงานข้อสังเกตการประเมินผลการดำเนินงาน อ.ส.พ. คณะอนุกรรมการฯ รับทราบแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามรายงานข้อสังเกต คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจของ อ.ส.พ. ซึ่งทางอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ได้พิจารณา

/รายละเอียด...

รายละเอียดในภาพรวม และได้แก้ไข นำเสนอต่อกระทรวงการคลัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาสที่ 3/2560 คณะอนุกรรมการฯ รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ตามเอกสารสรุปผลการจัดการความเสี่ยง อ.ส.พ. ไตรมาสที่ 3 ซึ่งสรุปผลการบริหารความเสี่ยงจำนวน 10 ปัจจัย

1. ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ จำนวน 2 ปัจจัย ประกอบด้วย
 - RF6 การไม่มีสิทธิครอบครองในพื้นที่ดำเนินการ
 - RF9 การบริหารงบประมาณขาดประสิทธิภาพและไม่คุ้มค่า
2. ปัจจัยเสี่ยงที่ลดได้แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 6 ปัจจัย

ประกอบด้วย

- RF1 การสื่อสารองค์กรไม่เป็นไปในเชิงรุก
- RF2 การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ยังไม่เป็นมาตรฐาน
- RF3 การไม่สามารถปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการ

ดำเนินงานได้

- RF4 การกำหนดมาตรฐานการให้บริการทั้งภายในและภายนอกไม่

ชัดเจน

- RF5 การจัดการสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยในพื้นที่ไม่เพียงพอ

ต่อผู้ใช้บริการทั้งภายในภายนอก

- RF7 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการองค์ความรู้และข้อมูลกลางเพื่อการตัดสินใจและการบริหารยังขาดการเชื่อมโยงไม่เป็นระบบเดียวกัน

3. ปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่เบี่ยงเบนได้ จำนวน 1 ปัจจัย

ประกอบด้วย

- RF10 บุคลากรผู้รับผิดชอบและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในด้าน

ระเบียบและข้อบังคับไม่เพียงพอ

4. ปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 1 ปัจจัย

ประกอบด้วย

- RF8 ระบบความมั่นคงปลอดภัยทางเครือข่ายสารสนเทศถูกคุกคาม

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีความเห็น ข้อเสนอแนะ จากรายงานผลการ

ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยสรุป ดังนี้

- ประเด็น RF1 การสื่อสารองค์กรไม่เป็นไปในเชิงรุก Risk Owner ควรระบุดูรอบระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และฝ่ายบริหารควรกำกับดูแลเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยรูปแบบรายงานผลควรแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ และระดับความเสี่ยงที่ชัดเจน ทั้งนี้ ในการทำงานขอให้เน้นที่ Process เป็นหลัก และหากปัญหาในการดำเนินงานเกิดจากผู้รับผิดชอบไม่ดำเนินการตามแผนก็ควรนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลงานต่อไป

/-ประเด็น...

- ประเด็น RF2 การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ยังไม่เป็นมาตรฐาน ในการระบุปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข ขอให้ระบุเหตุผลที่แท้จริง ซึ่งกระบวนการดำเนินการปรับปรุง โครงสร้างองค์กร ที่ยังล่าช้าไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดนั้น คาดว่าเกี่ยวกับการจัดทำ Job Description ที่ยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการจัดงานใหม่ค่อนข้างมาก รวมถึงผู้รับผิดชอบยังไม่ เข้าใจถึง Scope งานที่ชัดเจน จึงส่งผลให้เอกสารที่ต้องใช้แนบจัดส่งกระทรวงการคลังยังไม่เรียบร้อย ทั้งนี้ การ กำหนดโอกาสเกิดและผลกระทบอาจปรับปรุงให้สอดคล้องกันมากขึ้น โดยอาจวัดที่ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ขององค์กร และการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เป็นหลัก

- ประเด็น RF4 การกำหนดมาตรฐานการให้บริการทั้งภายในและภายนอก ไม่ชัดเจน ขอให้ฝ่ายบริหารไปกำกับดูแลในรายละเอียดของแผนปฏิบัติการต่างๆ ที่กำหนดไว้ ว่า Risk Owner ได้รับทราบและสามารถชี้แจงผลการดำเนินงานได้หรือไม่อย่างไร เนื่องจากเป็นเรื่องการบริหารจัดการภายใน ผู้บริหารระดับสูงต้องให้นโยบาย และผู้กำกับดูแลแต่ละหน่วยงานต้องมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง และพิจารณา กลั่นกรองรายงานขึ้นมาตามลำดับ ซึ่งองค์การควรมีการติดตามผลการดำเนินงานให้ชัดเจนก่อนนำเสนอต่อ คณะอนุกรรมการฯ

- การกำหนดระดับความรุนแรงของโอกาสเกิดและผลกระทบในบาง ประเด็นปัจจัยเสี่ยงขอให้ทบทวนเพื่อให้สามารถสะท้อนถึงผลลัพธ์ที่แท้จริง

- กระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ขอให้ไปศึกษา กระบวนการของหน่วยงานอื่นที่มีผลการประเมินที่ดี เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางขององค์กรฯ โดยควรมีการ ทหารือและทบทวนแนวทางร่วมกันภายในองค์การให้มีความชัดเจน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติรับทราบผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาสที่ 3/2560 และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารนำความเห็นและข้อเสนอแนะคณะอนุกรรมการฯ ไปประกอบการ พิจารณาดำเนินการ

3) รายงานผลการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และจัดวางระบบการควบคุมภายใน อ.ส.พ. ประจำปี 2561 คณะอนุกรรมการฯ รับทราบผลการจัด อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และจัดวางระบบการควบคุมภายใน อ.ส.พ. ประจำปี 2561 ในระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2560 ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารศูนย์สารสนเทศ สอนพลศึกษาสตรีสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม สัมมนาประกอบไปด้วย ผู้บริหาร พนักงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จำนวนทั้งสิ้น 60 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากร อ.ส.พ. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และการจัดวางระบบการควบคุมภายในเป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการระบุประเด็นปัจจัยเสี่ยงและประเมินความเสี่ยง เพื่อกำหนด มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร ร่วมกันอย่างบูรณาการ และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ใน การจัดอบรม สัมมนาคราวต่อไป อาจมีการเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เพิ่มเติม ในส่วนของ หลักสูตรที่เข้มข้นมากขึ้น สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของแต่ละ หน่วยงาน ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติรับทราบ มอบหมายให้ฝ่ายบริหารนำความเห็นและ ข้อเสนอแนะคณะอนุกรรมการฯ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

/4) แผนบริหาร...

4) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2561 ฝ่ายเลขานุการได้มีการนำเสนอร่าง แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2561 ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ประกอบไปด้วย 4 ประเด็นความเสี่ยง และ 8 ปัจจัยเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณารายละเอียดแล้ว และมีความเห็นว่าการระบุปัจจัยเสี่ยงองค์กร ควรคำนึงถึงประเด็นหลักๆ ที่ส่งผลกระทบต่อวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์การดำเนินงานขององค์กรเป็นหลัก ซึ่งประเด็นปัจจัยเสี่ยงที่นำเสนอมาครั้งนี้ ส่วนใหญ่แล้วยังเป็นระดับ Operation Risk คณะกรรมการฯ จึงได้มีการพิจารณานำเสนอประเด็นความเสี่ยง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดปัจจัยเสี่ยงองค์กรสวนพฤษศาสตร์ปี 2561 ซึ่งมีการเปรียบเทียบกับปัจจัยเสี่ยงปี 2560 แล้ว โดยเสนอปัจจัยเสี่ยงในลักษณะ Top Down เพื่อให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาดำเนินการจัดทำรายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงในระบบ HR เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงไม่เพียงพอ

ประเด็นที่ 2 บุคลากรด้านวิชาการที่มีสมรรถนะในการดำเนินงานตามเป้าหมายไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ

ประเด็นที่ 3 การไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานได้

ประเด็นที่ 4 ระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรยังไม่สอดคล้องกับปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป (เช่นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กร)

ประเด็นที่ 5 เงินลงทุนในการดำเนินงานตามกลยุทธ์หลักไม่เพียงพอ

ประเด็นที่ 6 กฎระเบียบข้อบังคับไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น

คณะกรรมการฯ ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำปัจจัยดังกล่าวไปดำเนินการตามกระบวนการ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป

5) แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี 2561 คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงปี 2561 ซึ่งได้มีการกำหนด (ทอน) เป้าหมาย จากเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ อ.ส.พ. โดยใช้ทั้งวิธี top down และ bottom up เพื่อให้ได้เป้าหมายในการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม และเป็นไปได้จริงมากที่สุด โดยพิจารณาผลการประเมินระดับความเสี่ยง ตาม Risk Profile จากการประเมินโอกาสเกิด ผลกระทบ และความเชื่อมโยงของปัจจัยเสี่ยงตาม Risk Map เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการความเสี่ยง เพื่อจัดการสาเหตุของความเสี่ยง ที่จะทำให้เป้าหมายตามยุทธศาสตร์องค์กรไม่บรรลุเป้าประสงค์ โดยมีปัจจัยเสี่ยงจำแนกประเภทตามที่กระทรวงการคลังกำหนด สรุปดังต่อไปนี้

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์

RF1 ความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงในระบบ HR เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงไม่เพียงพอ (Risk owner = ผอ.สำนักอำนวยการ – ทรัพยากรมนุษย์)

RF2 การไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานได้ (Risk owner = ทุกสำนักที่รับผิดชอบ KPI)

/ความเสี่ยง...

ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน

RF3 บุคลากรด้านวิชาการที่มีสมรรถนะในการดำเนินงานตามเป้าหมายไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ (Risk owner = ผอ.สำนักอำนวยการ – ทรัพยากรมนุษย์ - ผอ.ศูนย์วิจัย-พัฒนาฯ)

RF4 ระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรยังไม่สอดคล้องกับปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป (Risk owner = ผอ.สำนักอำนวยการ - ผอ.สำนักทุกสำนัก)

ความเสี่ยงด้านการเงิน

RF5 การบริหารเงินทุนในการดำเนินงานตามกลยุทธ์หลักไม่ชัดเจน (Risk owner = ผอ.สำนักอำนวยการ – ผอ.สำนักทุกสำนัก)

ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ

RF6 กฎระเบียบข้อบังคับไม่รองรับการดำเนินงานตามระบบ (Risk owner = ผอ.สำนักอำนวยการ – นิติกร)

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำรายละเอียดของแผนบริหารความเสี่ยงปี 2561 ซึ่งประกอบไปด้วย Risk Map การกำหนดเป้าหมาย Risk Appetite Risk Tolerance ตารางประเมินความเสี่ยง (Risk Profile) เพื่อประเมินโอกาสเกิดผลกระทบ รวมถึงกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติการความเสี่ยง ตามประเด็นปัจจัยเสี่ยงข้างต้น ที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณารายละเอียดแล้ว และนำเสนอต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

6) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2560 คณะอนุกรรมการฯ รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ตามเอกสารสรุปผลการจัดการความเสี่ยง อ.ส.พ. ไตรมาสที่ 4 ซึ่งสามารถสรุปผลการบริหารความเสี่ยงจำนวน 10 ปัจจัย ได้ดังต่อไปนี้

(1) ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ จำนวน 1 ปัจจัย

ประกอบด้วย

RF9 การบริหารงบประมาณขาดประสิทธิภาพและไม่คุ้มค่า

(2) ปัจจัยเสี่ยงที่ลดได้แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 6 ปัจจัย

ประกอบด้วย

RF1 การสื่อสารองค์กรไม่เป็นไปในเชิงรุก

RF2 การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ยังไม่เป็นมาตรฐาน

RF3 การไม่สามารถปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการ

ดำเนินงานได้

RF5 การจัดการสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยในพื้นที่ไม่เพียงพอ

ต่อผู้ใช้บริการทั้งภายในภายนอก

RF6 การไม่มีสิทธิครอบครองในพื้นที่ดำเนินการ

RF7 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการองค์ความรู้และข้อมูลกลางเพื่อ

การตัดสินใจและการบริหารยังขาดการเชื่อมโยงไม่เป็นระบบเดียวกัน

/(3) ปัจจัย...

(3) ปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่เบี่ยงเบนได้ จำนวน 2 ปัจจัย

ประกอบด้วย

RF4 การกำหนดมาตรฐานการให้บริการทั้งภายในและภายนอกไม่

ชัดเจน

RF10 บุคลากรผู้รับผิดชอบและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในด้าน

ระเบียบและข้อบังคับไม่เพียงพอ

(4) ปัจจัยเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 1 ปัจจัย

ประกอบด้วย

RF8 ระบบความมั่นคงปลอดภัยทางเครือข่ายสารสนเทศถูกคุกคาม

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า สรุปผลการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว เป็นการสรุปผลในเบื้องต้น ตามข้อมูลปัจจุบัน ซึ่งจะได้มีการปรับปรุงข้อมูลให้มีความสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่งเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ

คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติรับทราบผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2560 และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ในการติดตามผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ เพื่อปรับปรุงข้อมูลสรุปผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาสที่ 4/2560 ให้มีความครบถ้วน และสอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริงต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.5 คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ ได้มีการประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

1) ร่างข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ....

คณะทำงานปรับปรุงระเบียบข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ นำเสนอร่างข้อบังคับองค์การ สวนพฤกษศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ซึ่งแบ่งเป็น 5 หมวด ประกอบด้วย คณะกรรมการเงินรายได้ การงบประมาณเงินรายได้ ประเภทและการใช้เงินรายได้ ดำเนินการ เงินสนับสนุนและการใช้จ่ายเงินสนับสนุน การรายงานการเงิน การตรวจสอบ การติดตาม ประเมินผลการใช้จ่ายเงินรายได้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาร่างข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. ในเบื้องต้นพร้อมทั้งมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับฐานอำนาจในการออกข้อบังคับ การกำหนดค่านิยามที่อาจจะยังไม่ครบถ้วนหรือครอบคลุม ควรปรับปรุงถ้อยคำเพื่อให้สื่อสารได้ชัดเจน ควรเพิ่มเติมประเภทของเงินรายได้ดำเนินการให้ครบถ้วน พิจารณาอำนาจของคณะกรรมการเงินรายได้ว่าควรมีแค่ไหน เพียงใด ตรวจสอบฐานอำนาจการอนุมัติในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงควรพิจารณาว่าเรื่องใด ได้มีการกำหนดไว้แล้วในข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ว่าด้วยการเงินและ

/บัญชี...

บัญชี พ.ศ. 2560 เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนและสับสน ทั้งนี้ ขอให้คณะทำงานฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปศึกษาและปรับปรุงร่างข้อบังคับ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. อีกครั้ง

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติให้คณะทำงานฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ ไปศึกษาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับฯ แล้วนำมาเสนอให้พิจารณาต่อไป

2) ร่างข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอข้อมูลการประชุมคณะทำงานด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ในวันที่ 19 สิงหาคม 2560 ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้เร่งกำหนดข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินทางปัญญาและการแบ่งปันผลประโยชน์โดยเร็ว เนื่องจาก อ.ส.พ. ได้สร้างสรรค์ผลงานอันมีลิขสิทธิ์ประเภทงานวรรณกรรมร่วมกับบุคคลภายนอก โดยใช้ร่างข้อบังคับเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นแนวทาง ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อพิจารณาดังนี้

2.1) เห็นควรยกร่างข้อบังคับเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ไว้ต่างหากจากข้อบังคับเรื่องทุนวิจัย

2.2) การที่พนักงานของ อ.ส.พ. ทำความตกลงกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในกรณีที่ทำให้เกิดกรณีที่คณะกรรมการต้องพิจารณานั้น ควรหารือกับผู้มีอำนาจหน้าที่ของ อ.ส.พ. ให้มีความชัดเจนก่อน

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีมติรับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างข้อบังคับเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยมหิดลมานำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ

5.3.6 คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1) การเลื่อนระดับของพนักงาน คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์รับทราบ คณะกรรมการ อ.ส.พ. มีมติเห็นชอบให้เป็นอำนาจของรักษาการผู้อำนวยการ ในการลงนามการเลื่อนระดับพนักงาน 1-5 ประจำปี 2559 และให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 สิงหาคม 2560 สำหรับพนักงานระดับ 6 - 8 รับทราบว่าอยู่ในกระบวนการรายงานผลการเลื่อนระดับตำแหน่ง ให้คณะกรรมการฯ พิจารณา

2) การดำเนินการจัดตั้งสถานพยาบาล คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2560 ดังนี้

/2.1) ประธาน...

2.1) ประธานคณะกรรมการคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (หัวหน้าส่วนอำนวยการกลาง) ได้สั่งการให้งานบริการกลางดำเนินการจัดรถพร้อมพนักงานขับรถ ในการเตรียมพร้อมเพื่อปฏิบัติภารกิจ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินตลอดเวลาทำการของ อ.ส.พ. แล้ว จำนวน 1 คัน ตลอดเวลาทำการของ อ.ส.พ.

2.2) คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้นัดหมายให้มีการประชุมในวันที่ 16 สิงหาคม 2560 เพื่อหารือและวางแผนการดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ ทั้งนี้เนื่องด้วยคณะกรรมการฯ ส่วนมากติดภารกิจ เดินทางปฏิบัติงานราชการในต่างจังหวัด ประธานคณะทำงานฯ จึงได้สั่งการให้เลื่อนการประชุมออกไป และให้มีการนัดหมายประชุมอีกครั้งหลังจากการอบรมหลักสูตร คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2.3) เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน ได้ประสานงานเบื้องต้น เพื่อจัดหาสถานที่จัดตั้งสถานพยาบาลส่วนกลาง ทราบว่า ห้องปฏิบัติงาน ด้านปีกซ้าย ชั้น 1 อาคารสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ เป็นห้องว่างซึ่งขณะนี้ยังไม่มีการใช้งานใดๆ อีกทั้งห้องดังกล่าวเป็นอาคารส่วนกลางที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย จึงมีความเหมาะสมในการจัดตั้งสถานพยาบาลส่วนกลาง แต่เนื่องจากสภาพเดิมที่มีความชำรุดเสียหายในส่วนของฝ้าเพดานและสีภายในมีสภาพเสื่อมโทรมตามอายุการใช้งาน รวมถึงระบบปรับอากาศเดิมที่ไม่มีการใช้งานเป็นระยะเวลานาน จึงควรให้มีการปรับปรุงห้องดังกล่าวกล่าวให้มีความเหมาะสมถูกสุขอนามัยต่อการเป็นสถานพยาบาลก่อน

2.4) เบอร์โทรศัพท์ติดต่อกรณีฉุกเฉิน 053 841 234

ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ มีมติมอบหมายให้คณะทำงานได้ดำเนินการดังนี้

(1) ตรวจสอบสถานที่การจัดตั้งสถานพยาบาลเพิ่มเติม ดังนี้

- ห้องเก็บของใต้อาคารศูนย์สารนิเทศ
- ห้องเก็บของสำนักพัฒนาสวนและปลูกบำรุง

(2) ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลในการจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ที่จำเป็นในการจัดตั้งสถานพยาบาล โดยขอใช้เงินรายได้คงเหลือประจำปี

(3) ประสานงานเรื่องพยาบาลประจำสถานพยาบาล

(4) นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

3) การจัดทำ MOU เพื่อใช้สิทธิเบิกตรงกับโรงพยาบาลของรัฐ งานสวัสดิการและแรงงานสัมพันธ์ ส่วนทรัพยากรมนุษย์ ได้ดำเนินการนำเสนอร่าง MOU เสนอต่อรักษาการ ผอ.อ.ส.พ. เพื่อพิจารณาแล้ว และได้มีบันทึกสั่งการให้นิติกร ได้พิจารณาในรายละเอียดของ MOU และนิติกรได้เสนอปรับแก้ไขในบางส่วนไปแล้วเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ ส่วนทรัพยากรมนุษย์จัดทำหนังสือและส่งและ MOU และจัดส่งไปยังโรงพยาบาล จำนวน 3 โรงพยาบาล ได้แก่ โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ โรงพยาบาลนครพิงค์ และ

โรงพยาบาล...

โรงพยาบาลดาราภิรมย์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับโรงพยาบาลสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ และในส่วนของสวนพฤกษศาสตร์สาขา นั้น งานสวัสดิการฯ ส่วนทรัพยากรมนุษย์ ยังไม่ได้ดำเนินการประสานแต่อย่างใดเนื่องจากมีภารกิจที่ต้องเร่งดำเนินการหลายเรื่อง อาทิ การปรับปรุงโครงสร้างองค์กรฯ การคำนวณวงเงินเลื่อนประจำปี ฯลฯ จึงได้เลื่อนการเดินทางตามโครงการ HR สัญจร ณ สวนพฤกษศาสตร์สาขาออกไปเป็นสิ้นเดือนสิงหาคม และจะได้รายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ได้ทราบต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ขอให้ให้งานสวัสดิการและแรงงานสัมพันธ์ ส่วนทรัพยากรมนุษย์ เร่งดำเนินการจัดทำ MOU กับโรงพยาบาลที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

4) อัตราเงินเดือนของลูกจ้างโครงการ ขององค์การสวนพฤกษศาสตร์

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2560 ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารฯ ดำเนินการจัดทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยมอบหมายให้ส่วนทรัพยากรมนุษย์ ดำเนินการจัดทำรอบคุณสมบัติ ในแต่ละตำแหน่ง เพื่อให้อ้างอิงให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และนำไปประกอบการจ้าง ในปีงบประมาณ 2561

สำนักอำนวยการ ได้จัดทำรายละเอียดของลูกจ้างโครงการฯ ตามมติคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ซึ่งได้การจัดกลุ่มลูกจ้างโครงการ ออกเป็น 5 กลุ่มงาน และกำหนดอัตราค่าตอบแทนขั้นต่ำขั้นสูง ของแต่ละกลุ่มไว้ ซึ่งที่ฝ่ายบริหารฯ ให้ความเห็นว่า ในการจ้างลูกจ้างโครงการฯ ในปีงบประมาณ 2561 จะแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- (1) การจ้างลูกจ้างโครงการ ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
- (2) การจ้างลูกจ้างโครงการใหม่ ไม่ถึง 2 ปี
- (3) การจ้างแบบจ้างเหมา

ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารฯ ขอรับไปดำเนินการในเรื่องค่าตอบแทน สำหรับลูกจ้างโครงการทั้ง 3 กลุ่มอีกครั้งหนึ่ง และจะรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์รับทราบ และมีมติมอบหมายให้ฝ่ายบริหารฯ ดำเนินการจัดทำค่าตอบแทนสำหรับลูกจ้างโครงการทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าว ทั้งนี้ให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5) ขออนุมัติกำหนดวันหยุดชดเชยวันเข้าพรรษา

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2560 ที่ประชุมมีมติรับทราบ และมอบหมายให้ ผอ.สำนักอำนวยการหาข้อมูลประกอบเพื่อเปรียบเทียบกับรัฐวิสาหกิจอื่นว่ามีการหยุดชดเชยแล้วก็หน่วยงาน หน่วยงานไหนบ้าง ทั้งนี้ขอให้รายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

จากการศึกษาข้อมูลการเปรียบเทียบจะแบ่งออกเป็นกลุ่มหน่วยงาน เช่น กลุ่มพลังงาน กลุ่มขนส่ง กลุ่มสื่อสาร กลุ่มสาธารณูปโภค กลุ่มทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งแต่ละกลุ่มได้ทำการหยุดชดเชยแล้ว เพื่อให้เป็นไปตามประกาศองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 เรื่อง การกำหนดวันหยุดประจำปี พ.ศ. 2560

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์มีมติเห็นชอบ และให้พนักงานและลูกจ้างประจำ ได้หยุดชดเชยตามวันดังกล่าว และขอให้แจ้งวันที่จะขอยุติชดเชยต่อผู้บังคับบัญชาระดับผู้อำนวยการสำนักที่กำกับดูแล หรือหัวหน้าสวนพฤกษศาสตร์สาขาเพื่อขออนุญาต และแจ้งส่วนทรัพยากรมนุษย์เพื่อทราบ ซึ่งสามารถใช้สิทธิให้เสร็จสิ้นภายในก่อนวันสิ้นปีงบประมาณ 2560

6) โครงสร้างอัตรากำลัง คณะทำงานโครงสร้างฯ ได้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ในการประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 14 กรกฎาคม 2560 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้ อ.ส.พ. ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

ในวันที่ 2 สิงหาคม 2560 ฝ่ายบริหารจะได้ทำการนัดหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตั้งแต่ระดับหัวหน้างาน ขึ้นไป รวมถึงคนที่ลาศึกษาต่อ ที่จะต้องมาฟังชี้แจงในเรื่องการจัดทำโครงสร้างและการทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) เพราะจะมีผลต่อตำแหน่งงาน ทั้งนี้พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ที่สนใจอยากจะเข้าร่วมรับฟังในเรื่องนี้สามารถเข้าร่วมรับฟังได้

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2560 ฝ่ายบริหารขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาการให้ความเห็นชอบ เรื่องการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร ในครั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ.แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เกี่ยวกับสภาพการจ้าง ที่ต้องเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างในเรื่องของเงินค่าจ้าง โดยผ่านคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ให้ความเห็นชอบตามอำนาจของคณะกรรมการฯ ตามพ.ร.บ.แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ มาตรา 23 (5) นั้น

ฝ่ายบริหารจึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานขององค์การสวนพฤกษศาสตร์
2. กรอบอัตรากำลังที่เพิ่มขึ้น จำนวน 150 อัตรา
3. อัตราตำแหน่งผู้บริหาร 3 ระดับบนที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนัก ระดับ 8 – 9 จำนวน 7 อัตรา
4. โครงสร้างบัญชีตำแหน่ง จำนวน 5 กลุ่ม
5. การกำหนดจุดต่ำ – จุดสูง ของบัญชีโครงสร้างเงินเดือน
6. การปรับเงินเดือนพนักงานที่ต่ำกว่าอัตราแรงบรรจ และต่ำกว่าจุดต่ำของบัญชีตำแหน่งในแต่ละกลุ่ม
7. การปรับเงินเดือนพนักงานที่อยู่ในโครงสร้างเงินเดือนคนละครึ่งขั้น
8. การปรับเพิ่มพิเศษตามวิชาชีพ

เรื่องของการปรับปรุงโครงสร้าง และการขอเพิ่มกรอบอัตรากำลังนั้น เป็นอำนาจของฝ่ายบริหาร ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนพฤกษศาสตร์

ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการเสนอขอปรับปรุงโครงสร้างไปยังรัฐมนตรีกระทรวงต้นสังกัด เพื่อนำเสนอกระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบ และอีกช่องทางหนึ่งคือ เสนอคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ให้ความเห็นชอบ เพื่อเสนอไปยังคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจให้ความเห็นชอบ ต่อไป

/ฝ่าย...

ฝ่ายลูกจ้าง เห็นชอบตามที่ฝ่ายบริหารเสนอ โดยขอให้ฝ่ายบริหารยืนยันว่า ได้มีการเสนอปรับค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานอยู่เดิมได้รับไม่น้อยกว่า 0.5 ชั้น ของโครงสร้างที่มีการปรับปรุงในครั้ง นี้ ซึ่งฝ่ายบริหารได้ยืนยันว่า ได้มีการเสนอปรับค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานอยู่เดิมได้รับไม่น้อยกว่า 0.5 ชั้น ของโครงสร้างที่มีการปรับปรุงในครั้ง นี้เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงสภาพการจ้างดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์เห็นว่าเป็นการปรับปรุงสภาพการจ้างที่เป็นคุณแก่ลูกจ้าง ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารยืนยันว่า ได้มีการเสนอปรับค่าจ้างให้แก่ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานอยู่เดิมได้รับไม่น้อยกว่า 0.5 ชั้น ของโครงสร้างที่มีการปรับปรุงในครั้ง นี้เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ และมอบให้รักษาการผู้อำนวยการฯ รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.7 คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง (ลับ)

มติที่ประชุม ลับ

5.4 รายงานการสำรวจพื้นที่เพื่อจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ภาคใต้

เรื่องเดิม

ในคราวประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 14 กรกฎาคม 2559 ที่ประชุมพิจารณา เรื่องขอรับการสนับสนุนเพื่อจัดทำเป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุกรรมพืชและป่าต้นน้ำด้านพญาพิพิธ ในระเบียบวาระที่ 4.2 ตามที่จังหวัดพังงามีหนังสือถึง ผอ.อ.ส.พ. (พง 0013.3/6446 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2559) เรื่ององค์การบริหารส่วนตำบลนบปริง เสนอโครงการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ในที่ตั้งสวนเลี้ยงสัตว์ ด้านพญาพิพิธ สรุปความว่า อบต.นบปริง ได้เสนอให้มีการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ เพื่อเป็นแหล่งอนุรักษ์พันธุกรรมพืชและป่าต้นน้ำ ในที่ตั้งสวนสัตว์ด้านพญาพิพิธ จังหวัดพังงา และทางจังหวัดฯ พิจารณาแล้ว เห็นชอบและขอให้ทางองค์การสวนพฤกษศาสตร์พิจารณาให้การสนับสนุนและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ข้อเท็จจริง คือ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2557 อบต.นบปริง ได้มีหนังสือมายัง อ.ส.พ. เพื่อขอความร่วมมือสำรวจพรรณไม้และศึกษาระบบนิเวศป่าสงวนทุ่งเลี้ยงสัตว์ด้านพญาพิพิธ จาก อบต.นบปริง อ.เมือง จ.พังงา และ อ.ส.พ.ได้ส่งเจ้าหน้าที่ลงสำรวจพื้นที่ร่วมกับทาง อบต.ฯ แล้ว จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ.

ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันแล้วมีมติ ดังนี้

1) มอบหมายให้รักษาการ ผอ.อ.ส.พ. นายสิรินทร์ แก้วละเอียด พลตรี ัญญพัชร สกุศลรังษฤษฎ์ และกรรมการอื่นเดินทางไปร่วมลงพื้นที่จริงกับคณะฯ ของ สฟป.

2) มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสวนและปลูกบำรุง จัดทำรายการสำหรับตรวจสอบเพื่อเป็นเกณฑ์การจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์สาขาที่ อ.ส.พ. กำหนดขึ้นมา โดยพิจารณาจากเงื่อนไขต่างๆ ดังนี้ (1) หลักเกณฑ์ทางด้านวิชาการ (2) หลักเกณฑ์จากประสบการณ์การจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ในอดีตที่ผ่านมา หรือเงื่อนไขอื่นๆ เพื่อประกอบการพิจารณาและนำเสนอผอ.อ.ส.พ. พิจารณาก่อนการลงพื้นที่เพื่อนำประกอบการลงพื้นที่จริงต่อไป

/3) ให้ฝ่าย...

3) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานในการเดินทางลงตรวจพื้นที่ต่อไป

ข้อเท็จจริง

เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2560 กรรมการ อ.ส.พ. ได้แก่ นายสุริยะ ประสาทบัณฑิตย์ ดร.สิรินทร์ แก้วละเอียด และรศ.ดร.ธนิต ธงทอง พร้อมด้วยผู้บริหารฯ นางสาวรัชดา พงษ์สัตยาพิพัฒน์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัย-พัฒนา สง่า สรรพศรี และนางสาวเสาวภาคย์ แยมพงศ์ผลิน หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และรักษาการหัวหน้าคณะกรรมการ นายเมธี วงศ์หนัก หัวหน้าโครงการศูนย์อนุรักษ์พรรณไม้ที่สูงเขตร้อน ได้เดินทางไปดูพื้นที่ตามข้อเสนอโครงการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ในที่สูงบนเลี้ยงสัตว์ ด้านพระยาพิพิธ อ.เมือง จ.พังงา และนอกจากนี้ยังได้ไปตรวจดูพื้นที่ตามข้อเสนอของผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา บริเวณพื้นที่เสม็ดนางชี ต.คลองเคียน อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา ในคราวเดียวกันด้วย

นายเมธี วงศ์หนัก หัวหน้าโครงการศูนย์อนุรักษ์พรรณไม้ที่สูงเขตร้อน ได้นำเสนอรายงานการลงพื้นที่สำรวจพื้นที่ตามข้อเสนอโครงการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ พื้นที่ทุ่งเลี้ยงสัตว์ด้านพระยาพิพิธ ของ อบต.นบปริง บ้านบางแนะ หมู่ที่ 3 ต.นบปริง อ.เมือง จ.พังงา และพื้นที่เสม็ดนางชี หมู่ที่ 2 บ้านหินร่ม ต.คลองเคียน อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา ตามข้อเสนอของผู้ว่าราชการจังหวัด (นายภักพงศ์ ทวีพัฒน์) พบว่าพื้นที่ทั้ง 2 แห่ง มีศักยภาพพื้นที่ ข้อดี/ข้อเด่นและข้อเสีย/ข้อด้อยแตกต่างกัน ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม วาระที่ 5.4 และนำเสนอด้วย PowerPoint Presentation

สรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) รายงานการประชุมและการสำรวจศึกษาพื้นที่ตามข้อเสนอโครงการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดพังงา เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2560 โดยมีนายภักพงศ์ ทวีพัฒน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดพังงา เป็นประธานการประชุม

2) ตารางเปรียบเทียบ (ข้อดี/ข้อเด่น) (ข้อเสีย/ข้อด้อย) ของทั้ง 2 พื้นที่

3) เกณฑ์บรรทัดฐานที่ อ.ส.พ. กำหนดขึ้นมา โดยพิจารณาจากเงื่อนไขต่างๆ ดังนี้

(1) หลักเกณฑ์ทางด้านวิชาการ

- ความสมบูรณ์ของทรัพยากรพืช
- ความหลากหลายของชนิดพันธุ์
- ความหลากหลายของพื้นที่/สภาพภูมิประเทศ
- ความสำคัญทางประวัติศาสตร์

(2) หลักเกณฑ์จากประสบการณ์การจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ในอดีตที่ผ่านมา/

เงื่อนไขอื่นๆ

- ไม่ไกลจากตัวเมือง/การเดินทางเข้าถึงพื้นที่
- มีแหล่งน้ำดี
- ไม่มีปัญหาภัยชุมชน
- มีสถาบันการศึกษาใช้บริการพื้นที่

ข้อสรุปจากการสำรวจศึกษาพื้นที่ และเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย ความเป็นไปได้ในการจัดสวนพฤกษศาสตร์ภาคใต้ใน 2 พื้นที่ดังกล่าวข้างต้นแล้ว จึงขอเสนอพื้นที่ทุ่งเลี้ยงสัตว์ด้านพระยาพิพิธ ของ อบต.นบปริง บ้านบางแนะ หมู่ที่ 3 ต.นบปริง อ.เมือง จ.พังงา ดำเนินการเป็นพื้นที่จัดตั้งฯ ต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว ให้ข้อสังเกตว่าจากข้อมูลรายงานที่นำเสนอแล้วข้างต้น ควรทำเป็นรายงานสรุปผลการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ภาคใต้ โดยประกอบด้วย ขั้นตอน กระบวนการคัดเลือกพื้นที่ตามหลักเกณฑ์ที่ อ.ส.พ. กำหนดแล้ว เพื่อให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเป็นการดำเนินการในพื้นที่ที่คัดเลือกตามเกณฑ์และมีความเหมาะสมแล้ว และมอบหมายให้นายเมธีฯ ประสาน กับหน่วยงานในพื้นที่ที่ดำเนินการฯ เพื่อจัดประชาคมในชุมชนเพื่อรับฟังความเห็นและสร้างความเข้าใจกับบาง กลุ่มที่ไม่เข้าใจหรือขัดแย้ง พร้อมกับแจ้งหนังสือขอให้จัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ฯ ของหน่วยงานในพื้นที่ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการสำรวจพื้นที่เพื่อจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ภาคใต้ และ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ แล้วนำผลความก้าวหน้ามารายงานให้ ทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 เรื่องขออุทธรณ์ของนางสาวนุชรี นอแสงศรี

เลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่าได้รับหนังสือขออุทธรณ์ของนางสาวนุชรี นอแสงศรี กรณีคำสั่งองค์การฯ เรื่อง ลงโทษตัดเงินเดือน ซึ่งเป็นอำนาจของผู้อำนวยการฯ

เนื่องจากเป็นคำสั่งของผู้อำนวยการฯ จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่า ด้วยวินัยการลงโทษ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2537 จึงขอนำส่งหนังสือขอ อุทธรณ์ฯ ดังกล่าวต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม มอบให้คณะอนุกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ รับไปพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ต่อไป

6.2 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้กำหนดนัดหมายการประชุมครั้งที่ 11/2560 ในวันศุกร์ที่ 6 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมสวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่า จังหวัดสุโขทัย

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 14.30 น.

(นางสาวสิริวรรณ กันทา)
พนักงานบริหาร 4
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวเสาวภาคย์ แยมพงศ์ผลิน)
หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และ
รักษาการหัวหน้างานคณะกรรมการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายภราดร หอมแยม)
รักษาการผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

การพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้ว ให้ข้อสังเกตว่าจากข้อมูลรายงานที่นำเสนอแล้วข้างต้น ควรทำเป็นรายงานสรุปผลการศึกษาความเป็นไปได้การจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ภาคใต้ โดยประกอบด้วย ขั้นตอน กระบวนการคัดเลือกพื้นที่ตามหลักเกณฑ์ที่ อ.ส.พ. กำหนดแล้ว เพื่อให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเป็นการดำเนินการในพื้นที่ที่คัดเลือกตามเกณฑ์และมีความเหมาะสมแล้ว และมอบหมายให้นายเมธีฯ ประสานกับหน่วยงานในพื้นที่ที่ดำเนินการฯ เพื่อจัดประชาคมในชุมชนเพื่อรับฟังความเห็นและสร้างความเข้าใจกับบางกลุ่มที่ไม่เข้าใจหรือขัดแย้ง พร้อมกับแจ้งหนังสือขอให้จัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ฯ ของหน่วยงานในพื้นที่ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการสำรวจพื้นที่เพื่อจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ภาคใต้ และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ แล้วนำผลความก้าวหน้ามารายงานให้ทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 เรื่องขออุทธรณ์ของนางสาวนุชรี นอแสงศรี

เลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่าได้รับหนังสือขออุทธรณ์ของนางสาวนุชรี นอแสงศรี กรณีคำสั่งองค์การฯ เรื่อง ลงโทษตัดเงินเดือน ซึ่งเป็นอำนาจของผู้อำนวยการฯ

เนื่องจากเป็นคำสั่งของผู้อำนวยการฯ จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยวินัยการลงโทษ และการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. 2537 จึงขอนำส่งหนังสือขออุทธรณ์ฯ ดังกล่าวต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อโปรดพิจารณา

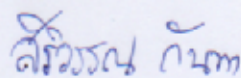
มติที่ประชุม มอบให้คณะกรรมการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รับไปพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ต่อไป

6.2 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้กำหนดนัดหมายการประชุมครั้งที่ 11/2560 ในวันศุกร์ที่ 6 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมสวนพฤกษศาสตร์พระแม่ย่า จังหวัดสุโขทัย

มติที่ประชุม รับทราบ

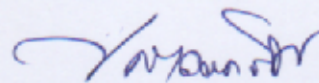
ปิดประชุมเวลา 14.30 น.



(นางสาวสิริวรรณ กันทา)

พนักงานบริหาร 4

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวเสาวภาคย์ แยมพงศ์ผลิน)

หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และ

รักษาการหัวหน้างานคณะกรรมการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายภราดร ทอมแยม)

รักษาการผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม